

Fra: Jens Saabye [jes@solrod.dk]
Til: Susanne Prior Malling [spn@solrod.dk]
Sendt dato: 29-06-2021 15:10
Modtaget Dato: 29-06-2021 15:10
Vedrørende: VS: SKH-VS: Kommentarer til ØU dagsorden pkt.99 "Godkendelse af Kommuneplan 2021" og Ældrepolitik mv.
Vedhæftninger: Hørings svar fra Ældrerådet til Teknik og Miljø - Kommentarer til Solrød kommune Forslag til Pl.docx
Ældrerådets høringssvar til budget 2021 - 2024 - 2020-09-09_1.pdf
image001_122220.png
image002_87390.png
image003_13894.jpg

Venlig hilsen

Jens Saabye
Teknisk chef

TEKNIK OG MILJØ
Solrød Center 1
2680 Solrød Strand
Telefon +4556182000
Mobil +4556182328
www.solrod.dk



PART OF
GREATER
CoPENHAGEN

Fra: Carina Aarfelt Andersen <caan@solrod.dk > På vegne af Borgmester Niels Hörup
Sendt: 29. juni 2021 12:43
Til: Teknik og Miljø <teknisk@solrod.dk >
Cc: Henrik Winther Nielsen <hwn@solrod.dk >; Jens Saabye <jes@solrod.dk >
Emne: VS: SKH-VS: Kommentarer til ØU dagsorden pkt.99 "Godkendelse af Kommuneplan 2021" og Ældrepolitik mv.

Til Teknik og Miljø

Efter aftale med borgmester Niels Hörup videresendes hermed henvendelse/høringssvar fra Solrød Ældreråd til Kommuneplan 2021.

Venlig hilsen

Carina Aarfelt Andersen
Ledelsessekretær

LEDELSESSEKRETARIATET
Solrød Center 1
2680 Solrød Strand
Telefon +4556182000
www.solrod.dk



PART OF
GREATER
CoPENHAGEN

Fra: Steen Knuppert-Hansen <[REDACTED]>
Sendt: 14. juni 2021 15:34
Til: Carina Aarfelt Andersen <caan@solrod.dk >
Cc: Borgmester Niels Hörup <borgmester@solrod.dk >
Emne: SKH-VS: Kommentarer til ØU dagsorden pkt.99 "Godkendelse af Kommuneplan 2021" og Ældrepolitik mv.

Kære Niels.

Fremsendte meddelelse kan meget vel indgå i Solrød Ældresags hørings svar til Kommuneplan, MEN er rettet mod pkt. 99 i dagens ØU møde.

Vi mener at "Kommuneplan 2021" ikke kan forud godkendes idag, med fremførte sagsfremstilling, og manglende visioner og planer på bl.a. Seniorområdet for de næste 12 år.

Fortsat god dag og ØU møde ☺

Med venlig hilsen



Solrød Ældreråd

Steen Knuppert-Hansen

Mobil [redacted]

Ældrerådsmedlem

Fra: Carina Aarfelt Andersen <caan@solrod.dk> På vegne af Borgmester Niels Hörup

Sendt: 14. juni 2021 14:36

Til: Steen Knuppert-Hansen <[redacted]>

Emne: SV: Kommentarer til ØU dagsorden pkt.99 "Godkendelse af Kommuneplan 2021" og Ældrepolitik mv.

Kære Steen

Tak for din e-mail.

Du har stilet din e-mail til Jan Færch og mig, men når jeg læser indholdet - og det er på vegne af Solrød Ældreråd - vil jeg høre, om jeg skal betragte henvendelsen som et hørings svar? Hvis ja, vil henvendelsen blive sendt videre til administrationen og således indgå i høringsmaterialet til kommuneplanforslaget.

Jeg ser frem til at høre fra dig.

Venlig hilsen

Niels Hörup

Borgmester

BORGMESTEREN
Solrød Center 1
2680 Solrød Strand
Telefon +4556182000
www.solrod.dk



PART OF
GREATER
COPENHAGEN

Fra: Steen Knuppert-Hansen <[redacted]>

Sendt: 11. juni 2021 18:23

Til: 'Jan Færch' <[redacted]> Borgmester Niels Hörup <borgmester@solrod.dk>

Cc: 'Erling Elberg' <[redacted]>; 'Sonja Poulsen' <[redacted]>

Emne: Kommentarer til ØU dagsorden pkt.99 "Godkendelse af Kommuneplan 2021" og Ældrepolitik mv.

Kære Jan og Niels.

Henvendelsen her sendes til jer, og er delvis en opfølgning til vort konstruktive møde med Gefion Group omkring Havdrup Øst. Samtidigt også med en forventning om, at I vil politisk sikre, at der skabes acceptable rammer for de mere end 6.000 60+ borgere, og at deres boligbehov bliver respekteret og indeholdt i Kommuneplan 2021.

Seniorboliger og – bofællesskaber i Solrød kommune.

John Mogensens 1970 sang kan omskrives til: "Der er noget galt i Solrød kommune, Administrationen kører helt af helvede til..." – Vil Administrationen i Solrød kommune bevidst af med seniorerne ?

Vi erkender, at vi er den af de 98 kommuner i Danmark, der har flest 80 årige.

Fraflytning fra kommunen til Køge og Greve og længere væk. – Er det måden Administrationen i Solrød kommune løser opgaven økonomisk med fremover at fastholde velfærd og serviceniveau i Solrød kommune ?

Ældrerådet skrev allerede i kommentarer til sidste budget, at der skulle afsættes penge i budgettet for 2021-2024 til "igangsætning af et planlægningsprojekt for udvikling af seniorbofællesskaber i Solrød kommune".

Her kan det blot konstateres, at Administrationen i Solrød kommune og specielt Plan & Byg i Teknik og Miljø, som det fremgår af deres sagsfremstilling til pkt 99, finder det kraftigt stigende antal seniorer de kommende år, som noget der ikke skal fokuseres og planlægges for i Kommuneplan 2021, der ser 12 år frem.

"Solrød er et godt sted at bo – hele livet" er et godt politisk slogan, men det synes mere og mere tydeligt, at situationen er en anden for seniorer. Det noget anderledes ud, hvor ledelsen af Administrationen går i spidsen, og tilsyneladende bevidst undgår at tage stilling til

Ældrerådets og andres arbejde for at "Fastholde seniorer i Solrød kommune".

Hvad er konsekvensen, hvis ØU beslutter at acceptere pkt. 99 "godkendelse af Kommuneplan 2021" på mandag, lig alle andre udvalg på nær Folkeoplysningsudvalget, hvor de ikke havde den på agendaen i går ☺

Kan det Konservative Folkeparti og Venstre blot acceptere dette ? og er sagsfremstillingen til punktet fyldestgørende, og er de rette fremtidsrettede opgaver og elementer indeholdt ?

Solrød Ældreråd har både leveret hørings svar på "Budget 2021-2024" og "Planstrategi 2020". - Se vedhæftede hørings svar. Solrød Ældreråd opfordrer til, at ØU og Solrød Byråd får sat fokus på nuværende og kommende planlægninger af udviklingen ikke foretages uden hensyn til de mere end 6.000 60+ borgere.

Ældrerådets "Spørgeundersøgelse til alle 55+ borgere i Solrød kommune", som blev sendt til 7.378 borgere, kan vi anbefale omkring seniorers ønsker til fremtidig boligsituation.

Ældrepolitik for Solrød kommune .

Solrød Ældreråd har opfordret til, at der formuleres en "Ældrepolitik for Solrød kommune". Mange andre 98 kommuner har en sådan. Ældrerådet bistår gerne aktivt i udformningen af denne. Administrationen i Solrød kommune har ikke en sådan politik at forholde sig til, og dette kunne være årsag til, at seniorer ikke har deres store fokus.

Med parallel til at den hurtigt "Planstrategi 2020" bliver til "Kommuneplan 2021" og et enkelt borgermøde ender den for godkendelse af Byrådet 20. december 2021. Det vil også være mulig forholdsvis hurtigt at udarbejde en "Solrød kommune Ældrepolitik", som også kunne blive godkendt af Solrøds Byråd, inden nuværende Byråd ophører ved årets udgang.

Efterfølgende kommentarer til pkt. 99: "Godkendelse af Kommuneplan 2021"

Ældresagens vedhæftede fremsendte og vedhæftede hørings svar til "Planstrategi 2020" er ikke taget til efterretning. Der må foreligge en misforståelse, eller andet uheldig forhold, da vor markante stigning af seniorer i Solrød kommune, som er næsten en fordobling de kommende år, ikke indgår i planlægningen.

Vi erfarer at vores hørings svar og forslag om seniorbolig projekt ikke er indeholdt i kommentarer eller som fremtidig opgave i pkt. 99: "Godkendelse af Kommuneplan 2021".

Læser man sagsfremstillingen, kan efterfølgende citeres.

De væsentligste ændringer, der lægges op til i kommuneplanforslaget (link er vedlagt som bilag), er:

Ændringer i by- & boligudvikling:

- *Udlæg af tre nye områder i Havdrup, hvor der kan ske byudvikling med op til 150 nye boliger (over de næste 12 år).*
- *Mulighed for at øge bebyggelsesprocent og bebyggeshøjde for et område nord for Cordozasvinget ved omdannelse til boliger (området er i dag et erhvervsområde).*
- *Mulighed for at opføre bebyggelse i op til 10 etager på Stationspladsen (busholdepladsen) i Solrød Center.*

Dette citat ovenfor taler for sig selv ! – Er det Plan og Byg, Teknik og Miljø arbejdsplan og strategi for udvikling de næste 12 år ? Solrød Ældreråd ønsker større fokus på 60+ og Ældrerådets opgave med rådgivning af politikere om 60+ borgere , og deres ønsker for fremtiden .

Vi vil gerne i løbende dialog under udarbejdelse og høres før den, som nu, vedtages af Solrød kommunes udvalg , da Kommuneplan 2021 gælder for de næste 12 år og sætter rammer for Solrød kommunes Administrations virke .

Med venlig hilsen og på vegne af Solrød Ældreråd

Steen Knuppert-Hansen

Teknik og Miljø
Solrød kommune
Solrød Center 1
2680 Solrød Strand

Sendt pr mail til: teknisk@solrod.dk

Solrød d. 17. juni 2020

Vedr.: Høringsvar til "Forslag til Planstrategi 2020" fra Solrød Ældreråd.

I forbindelse med "Forslag til Planstrategi 2020", som pt. er i høring skal vi hermed komme med Solrød Ældreråds kommentarer til forslaget.

Der bliver stadig flere seniorer i fremtiden i takt med at levealderen stiger, og behovet for egnede boliger til seniorer tilsvarende, hvilket stiller nye krav til alternative boligformer til Solrød kommunes seniorer. Det gælder ikke alene i forhold til antallet af boliger, men også i forhold til at skabe nye attraktive boformer, der kan matche mangfoldige behov i alderdommen og fremme gode seniorliv. Seniorer har vidt forskellige behov og forventninger til deres bolig. Det er vigtigt, at fremtidens udbud af boliger er varieret og matcher de forskellige livsfaser i alderdommen, så det er muligt at dække behovene både hos aktive, men også svækkede ældre. Ældrerådets målsætning er at skabe forudsætningerne for, at vi kan bidrage til at fremme det aktive og sunde seniorliv, skabe stærke fællesskaber og bidrage til ældres trivsel og trykthed i Solrød kommune.

I takt med, at der kommer flere seniorer i Solrød kommune, som det ses i efterfølgende tabel 10 og 11, bliver der ikke alene behov for flere boliger, men også for en øget variation i boligudbuddet. Det kan eksempelvis være i forhold til ejerforhold, boligstørrelse, tilgængelighed og graden af fællesskab og social kontakt. For eksempel ved vi, at seniorbofællesskaber, "oldekoller" og lignende kan være medvirkende til at mindske følelsen af ensomhed og øge livskvaliteten samt modvirker sygdom. Vi ved fra flere undersøgelser, at bofællesskaber kan bidrage til at udskyde behovet for kommunal hjælp til praktiske gøremål i dagligdagen, og især hvis der er dagligvarebutikker inden for kort afstand. Det at seniorer bliver boende i eget hjem frem for plejehjem, vil direkte medfører færre udgifter for kommunen og reducere det stigende behov for plejehjemspladser i planperioden, hvor bl.a. antallet over 80 år mere end fordobles.

Efterfølgende ses prognose i antal og procent fra 2020 frem til 2030 for befolkningsudviklingen i Solrød kommune.

Kilde: Solrød kommune.

Tabel 10 Befolkningsudviklingen for udvalgte aldersgrupper

	ANTAL PERSONER			ÆNDRING 2020-30		RELATIV ALDERSFORDELING	
	2020	2025	2030	Antal	I pct.	2020	2030
0 år	264	273	247	-17	-6,4 %	1,1 %	1,0 %
0-2 år	850	865	795	-55	-6,5 %	3,7 %	3,1 %
3-5 år	879	948	932	53	6,0 %	3,8 %	3,7 %
6-16 år	3.456	3.584	3.696	240	6,9 %	14,9 %	14,6 %
17-49 år	8.891	9.312	8.909	18	0,2 %	38,2 %	35,2 %
50-64 år	4.583	5.393	5.493	910	19,9 %	19,7 %	21,7 %
65+ år	4.596	5.145	5.460	864	18,8 %	19,8 %	21,6 %
85+ år	355	572	833	478	134,6 %	1,5 %	3,3 %
Total	23.255	25.247	25.285	2.030	8,7 %	100,0 %	100,0 %

Der er behov for en boligpolitik for seniorer i Solrød kommune, og den skal være dynamisk i relation til de store tilgange af seniorer både procentuelt og i faktiske tal i relation til kommunens befolkningstilvækst i planperioden og fremover.

Ældrerådet har og vil fortsat give vores input til arbejdet med at fastholde seniorer i Solrød kommune, så vi muliggør dette ved at sikre et tilstrækkeligt stort udbud af boliger til seniorerne.

Ældrerådets har udsendt spørgeskema til 55+ borgere medio juni 2020, og spurgt om hvilke overvejelser seniorer har til den fremtidig bolig. Resultatet af spørgeundersøgelsen vil foreligge primo juli 2020.

Boligpolitikken for 2019 blev besluttet med udgangspunkt i 80% ejerboliger og 20% lejeboliger (andels-, almene og private lejeboliger), og i afsnittet "Retningslinjer for byudviklingen" i forslaget til "Planstrategi 2020" er denne 80 / 20 indført. Ældrerådet mener ikke denne fordelingsnøgle i boligpolitikken er statisk og skal derfor revurderes efter hvert kommunalvalg til byrådet. Der skal i stedet i "Planstrategi 2020" og den efterfølgende Kommuneplan 2021 henvises til principperne i senest vedtagne boligpolitik for Solrød kommune.

En fastlåst politik kan også være med til at mindske det manglende flow på boligmarkedet i Solrød kommune, og øge risikoen for, at seniorer bliver isolerede og ensomme i deres boliger, samt at behovet for plejehjemspladser stiger yderligere.

Solrød Ældreråd anbefaler, at der ifm. Solrød kommunes "Planstrategi 2020" arbejdes med afklaring og løsning af opgaverne:

- Der er i Solrød kommune et behov for nye attraktive boligformer, som kan tilbydes seniorer. Boligformer der kan udgøre et "mellemlinje" mellem den store kernefamilie bolig og plejebolig.
- Der mangler flow i boligmarkedet i Solrød kommune. Det øger både risikoen for, at ældre bliver isoleret og ensomme i deres boliger, og at børnefamilier har svært ved at finde egnede boliger i kommunen.
- Der skal arbejdes målrettet på udlægning af arealer til opførelse af seniorbofællesskaber i Solrød kommune. Et stigende antal seniorer efterspørger denne boligform, og der skal i "Planstrategi 2020" og efterfølgende i "Kommuneplan 2021" afsættes arealer til seniorbofællesskaber, "Oldekoller" og lignende ved disponeringen af arealerne i forlængelse af de 6 landsbysamfund i Solrød kommune.
- Det samlede antal plejeboliger på Christians Have skal udbygges i god tid. Så den er tilpasset den øgede befolkningstilvækst af seniorer i Solrød kommune, den mere end fordobling af 80 årige vil allerede nu betyde, at Christians Have skal udbygges, og i planperioden påbegyndes opførelse af endnu et kommunalt og privat plejehjem i Solrød kommune. Stigende antal af demente borgere vil også stille krav til indretningen af plejehjemmene.
- Solrød kommune skal være 10 år forud i planlægningsprocessen på boligområdet. Fra tanke til indflytning går der erfaringsmæssigt gå 5 – 10 år.

Ældrerådet i Solrød kommune anbefaler, at der indarbejdes følgende i "Planstrategi 2020":

Solrød kommune skal udarbejde strategier for udvikling af fremtidens boligformer til seniorer, som kan sikre et tilstrækkeligt og varieret boligudbud i kommunen. Det skal være langsigtede strategier, der bygger på viden om den eksisterende boligsituation i Solrød kommune, den demografiske udvikling og borgernes ønsker til boligform i alderdommen. Boligpolitikken for Solrød kommune revideres hvert fjerde år efter kommunalvalg til byrådet.

Borgerne skal klædes bedst muligt på til at tage en tidlig beslutning om passende fremtidig bolig og eventuel flytning. Der skal lokalt tages initiativer til borgermøder og dialog, så der indsamles viden om borgernes ønsker og behov, og så borgerne oplyses om mulighederne i Solrød kommune.

Der skal sikres større udbud af billige boliger til seniorer. For mange seniorer udgør høje lejepriser en udfordring i forhold til at flytte i mere senior egnede boliger, og derfor skal udbuddet og ikke mindst antallet af billige almene boliger, der er indrettet til seniorer øges. Det skal ske ved opførelse af nye almene boliger og prioritering af midler til ombygning af eksisterende almene boliger til tilgængelige boliger tilpasset seniorer, hvor eksisterende boligerne skaber mulighed for bofællesskaber, "oldekoller" og lignende boligformer

Der skal tilvejebringes seniorbofællesskaber. Fra centralt hold via Byrådet skal det sikres, at kommunen har et tilstrækkeligt stort incitament til at understøtte opførelsen af seniorbofællesskaber. Solrød kommune har samtidig en vigtig rolle i forhold til at indgå partnerskab med boligforeninger, investorer og pensionskasser om at øge udbuddet af seniorbofællesskaber, ligesom kommunen kan stille rådgivning til rådighed, udpege mulige byggegrunde mv. – uden unødigt forsinkelse af boligprojekter og også med fokus på projekter, der giver muligheden for dagligvarebutik i nærmiljøet.

Solrød kommunes tidligere viste befolkningsudvikling og -prognose herunder viser tydeligt de kommende behov for nye boligformer med det stigende antal seniorer, samt en øgning af behovet for plejehjemspladser.

Kilde: Solrød kommune

Tabel 12 Tal pr. 1 januar – opsummeret på aldersgrupper

	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027
I alt	23.065	23.255	23.641	24.052	24.912	25.223	25.247	25.204	25.174
0 år	268	264	266	270	280	280	273	265	258
0-2 år	814	850	847	840	864	869	865	850	831
3-5 år	834	879	911	937	971	966	947	949	954
6-16 år	3.497	3.456	3.466	3.505	3.499	3.559	3.584	3.591	3.588
17-49 år	8.840	8.891	8.941	9.022	9.387	9.415	9.312	9.155	9.066
50-64 år	4.551	4.583	4.747	4.944	5.188	5.332	5.393	5.468	5.476
65+ år	4.529	4.596	4.730	4.804	5.003	5.082	5.145	5.191	5.259
80+ år	856	920	1.005	1.089	1.209	1.328	1.453	1.564	1.684

Ovenstående er behandlet og godkendt af medlemmerne i Solrød Ældreråd på mail pga. corona-situationen.

Med venlig hilsen

Solrød Ældreråd

v/ Ældreråds medlemmerne Sonja Poulsen og Steen Knuppert-Hansen

Ældrerådets hørings svar på budgettet for Solrød kommune 2021 – 2024.

Ældrerådet kan konstatere, at budgetforslag for 2021-2024 tager udgangspunkt i at serviceniveauet i Solrød kommune fastholdes på nuværende niveau på alle områder, og Ældrerådet forudsætter derfor, at der ikke sker ændringer eller nedskæringer inden for seniorområdet og herunder ældreplejen m.v. Skulle der, mod forventning, ske forringelser eller ændringer indenfor ældreområdet/ældreplejen forventer Ældrerådet at blive indkaldt til drøftelse herom, før der træffes beslutning, og ikke blot ved et ønske om Ældrerådets hørings svar, på en allerede i SSFU truffet beslutning.

Det blev oplyst ved budget præsentationen, at det var kommet bag på Administrationen, at der nu er øget behov for plejehjemspladser på Christians Have pga. den demografiske befolkningsudvikling, og her specielt de ældreborgere 80+.

Med den i efterfølgende tabel over befolkningsudvikling specielt for seniorer, må den ny etape af udvidelsen af Christians Have allerede indenfor perioden 2021- - 2024 efterfølges af en næste etape i perioden

Der skal derfor budgetteres med disse projekterings- og anlægsudgifter og for perioden.

Udviklingen af antal borgere med demens er stigende, og her skal det at max. periode på 3. mdr. efter licitering kan overholdes.

Vi finder det i Ældrerådet at det også er relevant afsætte penge til et projekt, hvad de maksimale muligheder for udvidelse er af Christians Have alternativt tidspunkt for opstart af projektering af endnu et plejecenter i Solrød kommune. Anslået udgift kr. 1,5 mio.

Kilde: Solrød kommune

Tabel 12 Tal pr. 1 januar – opsummeret på aldersgrupper

	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027
I alt	23.065	23.255	23.641	24.052	24.912	25.223	25.247	25.204	25.174
0 år	268	264	266	270	280	280	273	265	258
0-2 år	814	850	847	840	864	869	865	850	831
3-5 år	834	879	911	937	971	966	947	949	954
6-16 år	3.497	3.456	3.466	3.505	3.499	3.559	3.584	3.591	3.588
17-49 år	8.840	8.891	8.941	9.022	9.387	9.415	9.312	9.155	9.066
50-64 år	4.551	4.583	4.747	4.944	5.188	5.332	5.393	5.468	5.476
65+ år	4.529	4.596	4.730	4.804	5.003	5.082	5.145	5.191	5.259
80+ år	856	920	1.005	1.089	1.209	1.328	1.453	1.564	1.684

Seniorbofællesskaber kan bidrage til at udskyde behovet for kommunal hjælp til praktiske gøremål i dagligdagen, især ved dagligvarebutikker inden for kort afstand.

At seniorer bliver boende i eget hjem frem for plejehjem, vil direkte medføre færre udgifter for kommunen og reducere behov for plejehjemspladsen i budgetperioden.

Der skal budgettet allerede for 2021 afsættes penge til "igangsætning af et planlægningsprojekt for udvikling af seniorbofællesskaber i Solrød kommune".

Det skal ses med baggrund i verserende sag om "Den lille Gade 2", hvor Byråd og ØM udvalg er enige og så uenige ! og nu senest Administrationen kapituleret, og det godkendtes nyligt af et flertal i Byrådet.

Solrød kommune skal erfaringsmæssigt være 10 år forud i planlægningsprocessen på boligområdet. Fra tanke til indflytning går der 5 – 10 år.

Teknik og Miljø får ny chef pr. 1. oktober, og Ældrerådet foreslår, at der i 2021 afsættes mindst kr. 1 mio til at øge kompetencerne inden for afdelingen. Det er vigtigt at afdelingen fremover bliver "klædt på" til at tage initiativer, som sikre involvering af borgerne i beslutningsprocesserne.

Det er også vigtigt, at det fra centralt hold via Byrådet sikres, at Administrationen har eller bibringes et tilstrækkeligt stort incitament til at understøtte seniorbofællesskaber.

Det allerede for SSFU præsenterede tilbud på **elevator til Havdrup Idrætscenters 1. til mødelokalet "Pepes bar"** på **kr. 212.000 medtages i 2021**, så de gangbesværede kan deltage i møderne lokalt i Havdrup. Vedhæftes findes tilbud og beskrivelser af projektet.

Slutteligt vil Ældrerådet opfordre Byrådet til at der i samarbejde med Administrationen sættes øget fokus på budgetopfølgningen i 2021 – 2024.

Med venlig hilsen

Solrød Ældreråd.

Fra: noreply@cowiplan.com [noreply@cowiplan.com]
Til: Teknik og Miljø [teknisk@solrod.dk]
Sendt dato: 03-07-2021 15:49
Modtaget Dato: 03-07-2021 15:49
Vedrørende: Nyt høringssvar til 'KP21'

Høringssvar

nr. 2

\itap2

\itap2Navn

\itap2Anne Lindberg

\itap2Adresse

\itap2Klosterparken 27

\itap2Postnummer

\itap22680

\itap2By

\itap2Solrød Strand

\itap2Email

[REDACTED]

\itap2Kommentar

\itap2Jeg kan læse af lokalplanen at der er reserveret regnvandsbassin på vores arealer i Klosterparken. Når jeg klikker på linket, kommer jeg ikke ind så jeg kan se, hvad der er der er planlagt / reserveret. Da det er privat grund, er det selvfølgelig meget interessant at vi skal læse om dette i en lokalplan og ikke har fået en direkte henvendelse. Vil I maile mig et link til beskrivelsen af dette bassin på vores grund?

\itap2Vedhæft filer

\itap2

\itap2Jeg er indforstået med, at jeg ikke må skrive personfølsomme eller fortrolige oplysninger.

\itap2True

\itap2Jeg er indforstået med at mit høringssvar er omfattet af offentlighedslovens regler om aktindsigt og bliver vist offentligt.

\itap2True

\itap2Plan Status

\itap2Public hearing

Fra: noreply@cowiplan.com [noreply@cowiplan.com]
Til: Teknik og Miljø [teknisk@solrod.dk]
Sendt dato: 06-07-2021 19:40
Modtaget Dato: 06-07-2021 19:40
Vedrørende: Nyt høringssvar til 'KP21'

Høringssvar
nr. 3

\itap2

\itap2Navn

\itap2Henrik Skourup

\itap2Adresse

\itap2Svendstrupvang 5

\itap2Postnummer

\itap24622

\itap2By

\itap2Havdrup

\itap2Email

\itap2Kommentar

\itap2Kære Solrød Kommune Udvidelsen af bebygget område ved Skovvænget i Havdrup bør standses. Trafikalt kan hverken Skovvej eller Skovvænget bærer den forventede udvidelse. Såfremt man alligevel gennemtvinger det udvidet byggeareal, så skal hjørnet af Skovvej og Havdrup Centervej ombygges for at tilgodese trafikken, hvilket ikke er inkluderet i fremsendte plan. Det vil kort sagt skabe et meget farligt miljø hvis udvidelsen træder i kraft, og så længe Solrød ikke er villig til at udvide Skovvej og Skovvænget, samt indsætte lysreguleret adgang i mellem Skovvej og Havdrup Centervej, så er dette forslag en garant for personpåkørsler. Mvh Henrik Skourup

\itap2Vedhæft filer

\itap2

\itap2Jeg er indforstået med, at jeg ikke må skrive personfølsomme eller fortrolige oplysninger.

\itap2True

\itap2Jeg er indforstået med at mit høringssvar er omfattet af offentlighedslovens regler om aktindsigt og bliver vist offentligt.

\itap2True

\itap2Plan Status

\itap2Public hearing

Fra: Ilse Gräber Toxvig [REDACTED]
Til: Teknik og Miljø [teknisk@solrod.dk]
Sendt dato: 07-07-2021 13:41
Modtaget Dato: 07-07-2021 13:41
Vedrørende: Høringssvar - Solrød Kommunes forslag til Kommuneplan 2021 (KDI: 20/04987-134)
Vedhæftninger: Høringssvar - Solrød Kommunes forslag til Kommuneplan 2021.pdf
image001_13285.jpg

Høringssvar

nr. 4

Til Solrød Kommune
Se venligst vedlagte.
Med venlig hilsen

Ilse Gräber Toxvig
AC - fuldmægtig i Vejledning - Klima og Kystbeskyttelse
[REDACTED]

Miljøministeriet
Kystdirektoratet | Højbovej 1 | 7620 Lemvig | Tlf. +45 99 63 63 63 | kdi@kyst.dk | www.kyst.dk

Se Kystdirektoratets nye kortlægning af risiko for oversvømmelse og erosion frem til 2120



[Naturstyrelsens persondatapolitik](#)



Solrød Kommune
(sendt pr. mail: teknisk@solrod.dk)

Kystdirektoratet
J.nr. 20/04987-134
Ref. igr
07-07-2021

Høringssvar - Solrød Kommunes forslag til Kommuneplan 2021

Kystdirektoratet har modtaget Solrød Kommunes forslag til kommuneplan 2021, som er i offentlig høring frem til 6. september 2021.

Kystdirektoratet har gennemgået planforslaget ift. de nationale interesser, der vedrører kystbeskyttelse og klimatilpasning. Vi har alene vejledende bemærkninger til planforslaget.

Vi har derudover indsat nogle vejledende bemærkninger om planlægning for ændret arealanvendelse inden for strandbeskyttelseslinjen jf. naturbeskyttelseslovens § 15, jf. lovens § 6 samt kystbeskyttelseslovens bestemmelser om søterritoriet, som Kystdirektoratet er myndighed for.

Risikoområder

I forhold til risikoområder skal KDI bl.a. påse, at kommuneplanen indeholder retningslinjer til friholdelse af arealer for ny bebyggelse, eller etablering af foranstaltning til sikring mod oversvømmelse, når arealerne er i væsentlig risiko for oversvømmelse, jf. planloven. Endvidere må kommuneplanen ikke stride imod en kommunal risikostyringsplan, og der skal i kommuneplanen redegøres for sammenhængen til risikostyringsplanen.

Solrød Kommune blev udpeget som risikoområde i 2011 i forbindelse med første planperiode. På nuværende tidspunkt er man i gang med plantrin 3 i anden planperiode, og det fremgår også af kommunens forslag til kommuneplan, at risikostyringsplanen p.t. er i høring. Under redegørelsesdelen til 5.2.8. henvises til beskyttelsesniveauer i den nuværende risikostyringsplan og nye vedtagne beskyttelsesniveauer. Der henvises i redegørelsen bl.a. til, at dele af området skal beskyttes til en 1000-års hændelse (2012). Et retningslinjekort fremgår af redegørelsen til retningslinje 5.2.5 som også nævner, at oversvømmelsestruede arealer skal friholdes for ny bebyggelse, medmindre der planlægges for tilstrækkelige afværgeforanstaltninger.



Kystdirektoratet vurderer, at kommuneplanforslaget opfylder de nationale interesse ift. risikoområder.

Retningslinjer - oversvømmelse og erosion

I forbindelse med et forslag til kommuneplan skal KDI også påse, om forslaget indeholder retningslinjer om udpegning af områder, der kan blive udsat for oversvømmelse og erosion, og for etablering af afværgeforanstaltninger til sikring mod oversvømmelse eller erosion ved planlægning af byudvikling, særlige tekniske anlæg, ændret arealanvendelse mv. i de udpegede områder (planloven 11 a, stk.1, nr. 18).

I Solrød Kommunes forslag til kommuneplan er der som nævnt et retningslinjekort, der viser oversvømmelse fra hav (1000-års hændelse i 2012) samt oversvømmelse fra regnvand ved en 5 års- og 100-års hændelse. I forhold til oversvømmelseskilder stilles der som udgangspunkt ikke krav til, hvilke kilder der medtages. Men Kystdirektoratet anbefaler, at der også tages stilling til, hvorvidt der skal være et kort, der viser erosion. I har mulighed for at finde supplerende oplysninger ift. oversvømmelse og erosion i Solrød Kommune på www.kystplanlagger.dk. Kortlægningen i Kystplanlagger er baseret på et nationalt datamateriale, og kan anvendes til en screening af kyststrækningen for tre tidsperioder og 4 returperioder. Der bør dog udføres konkrete vurderinger af faren for erosion og oversvømmelse for at kunne sammenholde denne med planlægningen i kommunen.

Der er i kommuneplanforslaget udarbejdet retningslinje (5.2.5), som knytter sig til planlægning af byudvikling, ændret arealanvendelse og særlige tekniske anlæg, og der relaterer sig til ovennævnte retningslinjekort.

Kystdirektoratet finder, at de nationale interesser ift. kystbeskyttelse og klimatilpasning ift. oversvømmelse fra hav og vandløb under marin indflydelse tilgodeset, men anbefaler, at der også tages stilling til, hvorvidt erosion bør medtages.

Vejledende bemærkninger vedrørende søterritoriet

Anlæg og opfyldning på søterritoriet kan forudsætte, at der opnås tilladelse fra Kystdirektoratet efter kystbeskyttelseslovens § 16 a. Hvis der er brug for yderligere oplysninger om opfyldning m.v. kan disse findes i "Administrationsgrundlaget for Søterritoriet" på Kystdirektoratets hjemmeside. <https://kyst.dk/soeterritoriet/>

Vejledende bemærkninger vedrørende strandbeskyttelseslinjen

Strandbeskyttelsen indebærer som hovedregel et forbud mod at ændre tilstanden jf. naturbeskyttelseslovens § 15, stk. 1. Strandbeskyttelseslinjen administreres af Kystdirektoratet. Derfor kræver det Kystdirektoratets dispensation f.eks. at opføre byggeri, herunder til- og ombygning, anlægge terrasser, placere anlæg, faciliteter,



skilte m.v., tilplante, etablere veje, stier og belægning og ændre terrænet. Det kræver også ofte Kystdirektoratet dispensation at ændre anvendelsen af arealer og af eksisterende byggeri.

Vejledende bemærkninger om til kommunal planlægning i relation til klitfredning og strandbeskyttelse

Kommune- og lokalplanlægning tilsidesætter ikke forbuddet mod tilstandsændring i naturbeskyttelseslovens § 8, stk. 1 og § 15, stk. 1 om klitfredning og strandbeskyttelse. Det gælder, selvom Kystdirektoratet ikke i forbindelse med planproceduren gør indsigelse mod planen. I disse tilfælde må der særskilt ansøges om Kystdirektoratets dispensation fra naturbeskyttelsesloven.

Yderligere oplysninger om klitfredning og strandbeskyttelse kan findes på Kystdirektoratets hjemmeside: <https://kyst.dk/strand-og-klit/>

Med venlig hilsen

Ilse Gräber Toxvig

██████████ - Vejledning - Klima og Kystbeskyttelse

Fra: Birgitte Blaabjerg Olsen [bbo@solrod.dk]
Til: [REDACTED]
Sendt dato: 09-07-2021 09:30
Modtaget Dato: 09-07-2021 09:30
Vedrørende: VS: Ansøgning om hundeskov/hundelegeplads i Havdrup
Vedhæftninger: Ansøgning om indhegnet hundeskov i Havdrup.pdf
Følgebreve ansøgning om hundeskov i Havdrup.pdf

Hørings svar
nr. 5

Kære Marie-Louise og Birgitte,

Tak for jeres henvendelse, vedrørende etablering af en hundeskov i Havdrup. Vi har som i ved, ikke nogen arealer, der er udlagt til dette i Havdrup, men jeres henvendelse kommer på et godt tidspunkt, idet Forslag til Kommuneplan 2021-2033 netop er kommet i høring.

En kommuneplan er Byrådets fysiske planlægning af arealerne i kommunen for de næste 12 år. Derfor vil jeres henvendelse blive medtaget som hørings svar til kommuneplanforslaget som et ønske om etablering af en hundeskov i Havdrup.

Kommuneplanforslaget er i høring frem til den 6. september og forventes politiske endelig vedtaget i december 2021 – i kan læse mere forslaget her: <https://www.solrod.dk/politik/hoeringer-og-afgoerelser/2021/jun/kommuneplanforslag-i-hoering>

Venlig hilsen

Birgitte Blaabjerg Olsen
Leder af team Plan og Byg

TEKNIK OG MILJØ
Solrød Center 1
2680 Solrød Strand
Telefon +4556182000
Mobil +4521835217
www.solrod.dk



Fra: Birgitte Blaabjerg Olsen
Sendt: 7. juli 2021 12:30
Til: [REDACTED]
Emne: VS: Ansøgning om hundeskov/hundelegeplads i Havdrup

Fra: Birgitte Blaabjerg Olsen
Sendt: 7. juli 2021 11:06
Til: [REDACTED]
Emne: VS: Ansøgning om hundeskov/hundelegeplads i Havdrup

Kære Marie-Louise,

Du har lige haft ringet og talt med os, vedr. din henvendelse om etablering af en hundeskov i Havdrup.

Jeg vil give dig et svar på din henvendelse i denne uge.

Venlig hilsen

Birgitte Blaabjerg Olsen
Leder af team Plan og Byg

TEKNIK OG MILJØ
Solrød Center 1
2680 Solrød Strand
Telefon +4556182000
Mobil +4521835217
www.solrod.dk

[REDACTED]

Fra: Marie-Louise Malmstrøm [REDACTED]
Sendt: 16. maj 2021 07:10
Til: Teknik og Miljø <teknisk@solrod.dk>
Cc: [REDACTED]
Emne: Ansøgning om hundeskov/hundelegeplads i Havdrup

Til Solrød Kommune,

Vi har d. 22. marts 2021 fremsendt vedhæftede ansøgning om en hundeskov/hundelegeplads i Havdrup, men desværre ikke hørt fra jer.

Jeg skal venligst høre, om I kan oplyse navn og kontaktinformation til den/de medarbejder(e), der har sagen, som vi kan kontakte for en dialog.

På forhånd tak.

Med venlig hilsen
Marie-Louise Malmstrøm og Birgitte Henriksen
Tlf.: [REDACTED] Tlf.: [REDACTED]
Mail: [REDACTED] Mail: [REDACTED]

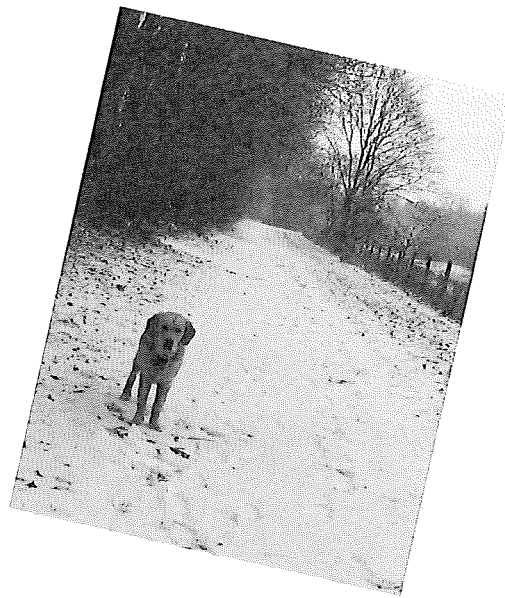
Fra: Marie-Louise Malmstrøm [REDACTED]
Sendt: 22. marts 2021 10:37
Til: 'teknisk@solrod.dk' <teknisk@solrod.dk>
Emne: Ansøgning om hundeskov/hundelegeplads i Havdrup

Til Solrød Kommune,

Se venligst vedhæftede ansøgning om en hundeskov/hundelegeplads i Havdrup

Med venlig hilsen
Marie-Louise Malmstrøm og Birgitte Henriksen
Tlf.: [REDACTED] Tlf.: [REDACTED]
Mail: [REDACTED] Mail: [REDACTED]

Ansøgning om indhegnet hundeskov/hundelegeplads i Havdrup



På vegne af hundeejere i Havdrup ansøger vi om at der bliver etableret en indhegnet hundeskov/hundelegeplads i Havdrup.

Vi skønner, at hundeskoven vil blive særdeles attraktiv og enestående, hvis den bliver delt op, så der er noget for både store og små hunde. Da der kun findes ganske få hundeskove til hvalpe og små racer, vil det give Havdrup et stort plus af alle hundeejere.

Vi foreslår, at der indhegnes et større område som hundeskov, evt. opdelt i to – én til hvalpe/små racer og én til store racer. En ideel placering til en større hundeskov kunne være et område i syd Havdrup langs Tykmosevej, hvor der eventuelt i forbindelse med hundeskoven kunne etableres et par p-pladser til gangbesværede og handicappede hundeejere, som ikke kan komme gående dertil, og for andre hundeejere, der kommer længere vejs fra. En anden ideel placering kunne være den nuværende grusbane i byen, eller plænen foran hallen, hvor er der nem adgang til fra nuværende P-plads og hundeskoven ville ligge centralt i byen og i nærheden af øvrige fritids- og rekreative faciliteter i byen.

Forslaget om en hundeskov i Havdrup kommer efter der i byen er udtrykt et STORT ønske om dette fra byens mange hundeejere, men tillige fra øvrige borgere, som måske er utrygge ved at møde løse hunde

på stierne rundt i byen, og som et forslag til at gøre Havdrup til en endnu mere attraktiv by at bo i med sport-, fritids- og rekreative aktiviteter for alle.

Som det er nu, mødes hundeejerne ofte med deres hunde på foldboldbanerne i byen, for her at give hundene mulighed for at løbe og lege, blive trænet, få motion og blive socialiseret på et større åbent område. Når forår og sommer kommer, og boldbanerne bliver brugt af fodboldklubben, har hundene ingen steder at boltre sig. Der er derfor et enormt stort behov for en hundeskov, af en vis størrelse, til byens hunde.

Fordele ved en indhegnet hundeskov:

- Vildtet kommer ikke ind i indhegningen - hundene kan ikke jage vildtet.
- Hundene kommer ikke uden for indhegningen og generer ikke boligkvarteret.
- Øvrige borger kan frit færdes uden for indhegningen og bliver ikke skræmt af løse hunde.

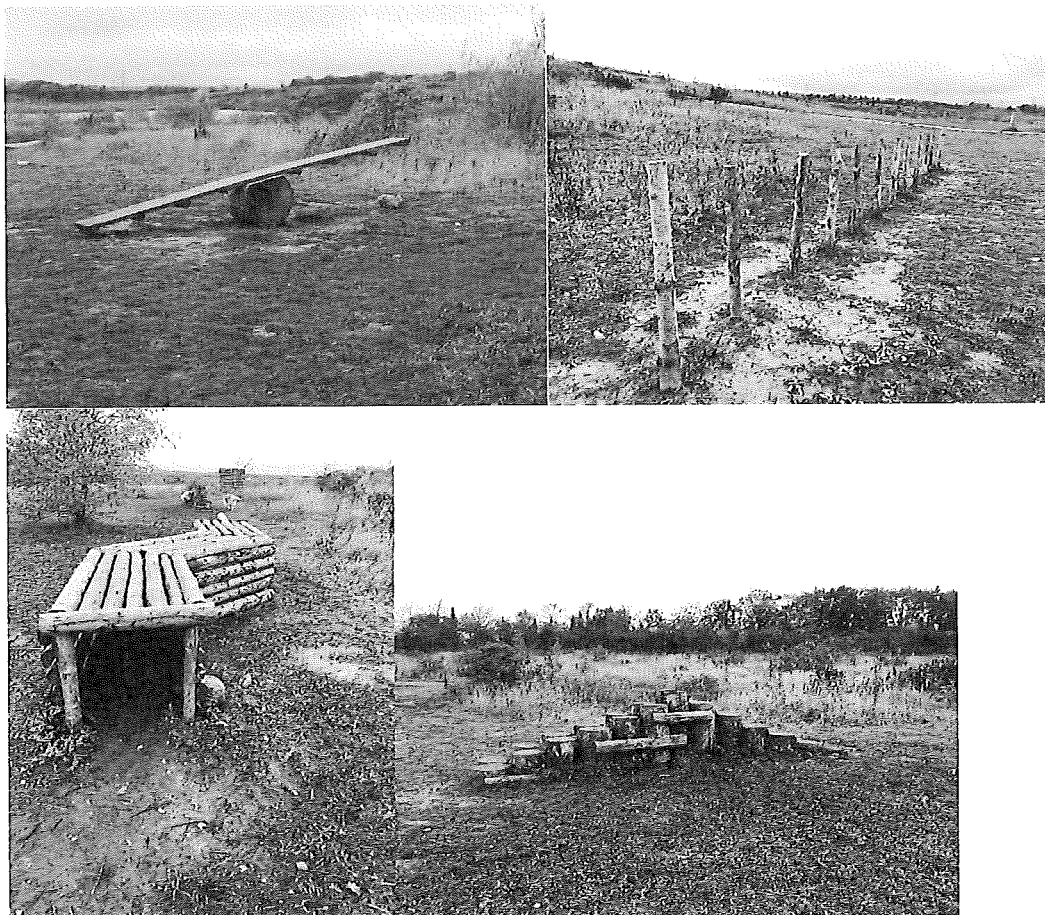


Eksempel: Indbegning og låge til hundeskoven kan se ud som her ved Lyngbojsøerne i Roskilde. Lågen åbnes indad og skal selv lukke.

Hvorfor har byens hundeejere brug for en hundeskov?

- Havdrup mangler en hundeskov til byens dejlige legesyge hunde, som har brug for et område, hvor de jævnligt kan løbe løs, socialiseres og lege.
- Mange familier, unge som gamle, har ikke mulighed for at komme til udenbys liggende hundeskove, og ønsker derfor en hundeskov i gå afstand. Det kan være hundeejere, som ikke har kørekort og/eller bil og som derfor ingen mulighed har for at besøge hundeskove længere væk.

- De fleste hunde har brug for at kunne løbe frit for at være velfungerende og sociale med andre hunde – en hund som har et sundt energiniveau, og som altid føres i snor, får ikke den nødvendige motion, som skal til for at hunden er velfungerende.
- Både hvalpe og voksne hunde har brug for motion og aktivering.
- Det mest ideelle vil være en opdeling af arealet i to hundeskove, en til hvalpe/små racer og en til store racer, dette beskytter hvalpe og små hunderacer, som ofte er skrøbelige og kan komme til skade eller blive forskrækkede, når de store hunde tumler.
- Hundeopdrættere vil kunne bruge en hundeskov til hvalpesocialisering og miljøtræning.
- Behovet for en indhegnet hundeskov er blevet mere aktuelt efter det er indskærpet, at færdsel med løsgående hunde på offentlige arealer ikke er tilladt.
- Flere familier anskaffer sig i dag en eller flere hunde, som har behov for social sammenkomst og muligheder for at bevæge sig frit omkring, for at snuse, søge, grave, lege, løbe, motionere, øve kropskontrol, løse opgaver og forcere forhindringer – kort sagt ”et rigtigt og godt hundeliv”.
- I hundeskoven kunne etableres en forhindringsbane, som giver endnu flere udfordringer og muligheder for aktivering af hunden – som vist neden for en tunnel, slalombane, og vippe og træstamme som balanceredskeber.



- Det er ikke kun hundene, som kan nyde en tur i hundeskoven – også hundeejeren får motion og frisk luft. Mange hundeejere arrangerer at mødes med andre hundeejere i hundeskoven til en rask travetur og hyggeligt samvær, hvilket er til gavn og glæde for både mennesker og hunde.
- Desuden er miljøet tilgodeset, idet borgerne i Havdrup ikke behøver at køre i bil til andre byer for at motionere deres hunde.
- Etableres der borde/bænke i forbindelse med hundeskoven og/eller på arealer uden for hundeskoven, vil dette kunne bruges til hyggelige sammenkomster – ikke kun for byens hundeejere, men for alle borgerne i byen.
- En indhegnet og eventuelt opdelt hundeskov vil tiltrække mange besøgende med deres hunde.

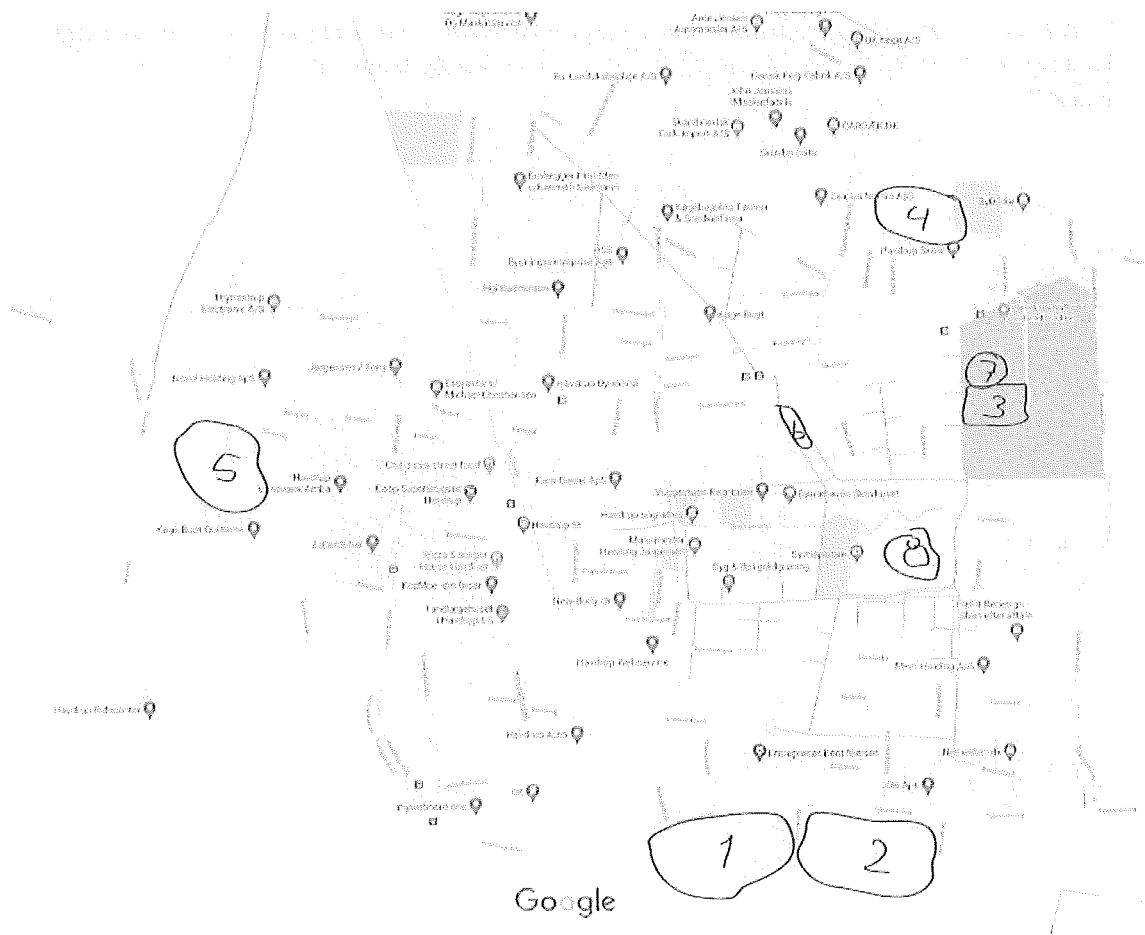
Skov- og Naturstyrelsen har udarbejdet en folder med regler for færden i naturen med hund – og desuden vil det være oplagt at hænge regler for færden i hundeskoven op ved alle indgange, ligesom der ved hundeskoven bør opstilles en eller flere skraldespande til bortskaffelse af hundeefterladenskaber og affald i øvrigt.

Vi er mange, som gerne vil engagere os i projektet, både i forberedelserne og i selve etableringen ved frivilligt arbejde.

Vi håber, at vores initiativ og ansøgning vil blive taget godt imod og være startskuddet til en dialog og samarbejde om en indhegnet hundeskov/hundelegeplads i Havdrup - stor som lille, og med eller uden aktiviteter. Der er i hvert fald et behov i byen for et indhegnet område til alle vores kære hunde.

Havdrup d. 22. marts 2021

Marie-Louise Malmstrøm og Birgitte Henriksen



1. og 2. Ideel placering med mulighed for større opdelt indhegnet område og med mulighed for anlægning af mindre p-plads til handicappede og gangbesværede hundeejere, samt for andre end byens borgere, som ønsker at lufte og socialisere deres hund og dem selv.
3. Grusbanen, som fodboldklubben pt. ikke benytter, og ikke vil benytte efter der anlægges kunstgræsbane i byen. Grusbanen bliver pt. blot brugt som p-plads, for de der ikke vil gå de sidste 100 meter fra den ellers store p-plads tilknyttet hallen. Ideel placering centralt i byen og tæt på i forvejen rekreative faciliteter. Grusbanen er allerede delvist indhegnet.
4. Mindre område bag skolen og ved spejderhytte, som kunne indhegnes til en hundelegeplads.
5. Et område ved Nyskoven kunne måske også indhegnes til en hundelegeplads.
6. Lille græsplæne, centralt beliggende i byen, som kunne indhegnes til en mindre hundelegeplads.
7. Plænen foran hallen, centralt beliggende og tæt på i forvejen rekreative faciliteter i byen. Kunne indhegnes til en mindre hundelegeplads.

8. "Bakkerne" et naturskønt åndehul centralt beliggende i byen, som i forvejen benyttes af hundene og hundeejerne til at boltre sig. Et del af det store naturområde kunne ideelt indhegnes og benyttes til hundeskov.

Ansøgning om hundeskov/hundelegeplads i Havdrup

Vi er skriver til jer, på vegne af utrolig mange hundeejere i Havdrup, da vi igennem længere tid har ønsket en hundeskov/hundelegeplads i Havdrup.

Derfor sender vi nu denne anmodning med forslag og argumenter for, at der etableres en hundeskov/hundelegeplads i byen.

I Havdrup er vi rigtig mange familier, der har hund(e). Da det at have hund er en udviklingsproces for både hund og ejere, er det vigtigt at mødes med andre hunde og ejere og træne de sociale elementer – for at få en velfungerende hund, der lyster og er til glad til gavn for alle, er det vigtig at kunne overholde hundeloven og slippe hunden løs med god samvittighed. Derfor har vi undersøgt områderne i Havdrup, lavet vedhæftede kort og beskrivelsen af, hvad en hundeskov/hundelegeplads kunne gå ud på.

Vi er bekendt med, at borgere kan have en dårlig oplevelse med at møde en hund på deres gå ture. Ved at få stillet en hundeskov/hundelegeplads til rådighed, kunne vi komme de dårlige eksempler til livs, - og for eftertiden kun møde løse hunde i den dertil indrettede skov/legeplads.

Fordele ved en indhegnet hundeskov:

- Vildtet kommer ikke ind i indhegningen. Hunde kan ikke jage vildtet - hundene kommer ikke udenfor indhegningen og generer ikke boligkvarteret.
- Øvrige borgere kan frit færdes på stier og områder udenfor indhegningen og bliver ikke skræmt af løse hunde.
- Vi ved, at der findes andre hundeskove/legepladser i omliggende byer og kommuner, men finder gerne, at vi skal værne om miljøet og ikke køre bil for at lufte hund.
- Ud over indhegning af et område, kunne der laves små hunde-tumlepladser og naturforhindringsbaner til de største hunde, bænke og borde mv. Dog skal der opsættes regler ved indgangen, hvor der indskræpes regler for brug af hundeskoven. Ligeledes vil der være brug for skraldespande ved indgangen(e).

Vi håber, at I vil tage godt imod vores ansøgning, og vi står selvfølgelig til rådighed for møder med uddybning og dialog omkring, hvordan hundeskoven kan etableres. Vi er mange, som gerne vil engagere os i projektet, både i forberedelserne og i selve etableringen ved frivilligt arbejde.

Vi ser frem til at høre fra jer.

Med venlig hilsen

Marie-Louise Malmstrøm
Bakkelund 16
4622 Havdrup
Tlf.: [REDACTED]
Mail: [REDACTED]

Birgitte Henriksen
Hedevænget 1
4622 Havdrup
Tlf.: [REDACTED]
Mail: [REDACTED]

Fra: Diana Klynge Olesen [REDACTED]
Til: Teknik og Miljø [teknisk@solrod.dk]
Sendt dato: 15-07-2021 10:20
Modtaget Dato: 15-07-2021 10:20
Vedrørende: Høringssvar fra Energinet Eltransmission A/S vedr. forslag til kommuneplan 2021 for Solrød Kommune
Vedhæftninger: HØRINGSSVAR fra Energinet Eltransmission A_S vedr. forslag til kommuneplan 2021 for Solrød Kommu.pdf
Solrød Kommune 2105389.pdf
image001_13286.jpg

Høringssvar

nr. 6

Til Solrød Kommune

Hermed vedhæftet høringssvar fra Energinet Eltransmission A/S vedr. forslag til Kommuneplan 2021 for Solrød Kommune.

Vi imødeser kvittering for det fremsendte høringssvar.

Venlig hilsen

Dorte Udengaard Hansen og Diana Klynge Olesen
Sagsbehandler – Team 3. parter - El
Arealer og Rettigheder
3.parter@energinet.dk
[REDACTED]

ENERGINET
Eltransmission

Energinet Eltransmission A/S
Tonne Kjærsvøj 65
Fredericia 7000
www.energinet.dk

SOLRØD KOMMUNE

ENERGINET
Eltransmission

Energinet
Tonne Kjærvej 65
DK-7000 Fredericia

+45 70 10 22 44
info@energinet.dk
CVR-nr. 39 31 48 78

Dato:
15. juli 2021

Forfatter:
DUH/XDKOL

HØRINGSSVAR FRA ENERGINET ELTRANSMISSION A/S VEDR. FORSLAG TIL KOMMUNEPLAN 2021 FOR SOLRØD KOMMUNE

Energinet Eltransmission A/S har modtaget information om, at forslag til "Solrød Kommuneplan 2021" er i høring. Høringsfristen er den 6. september 2021.

Hvem er Energinet Eltransmission A/S:

Det kan indledningsvis oplyses, at Energinet Eltransmission A/S ejer, driver og bygger eltransmissionsnettet i Danmark for at indpasse mere vedvarende energi og opretholde elforsynings-sikkerheden - og ejer eltransmissionsnettet på mere end 100 kV.

Energinet Eltransmission A/S er et datterselskab i Energinet, som er en selvstændig offentlig virksomhed, oprettet af Klima-, Energi- og Forsyningsministeren.

Høringssvaret fra Energinet Eltransmission A/S (herefter kaldet Eltransmission) omhandler udelukkende eltransmissionsnettet.

Hensynet til elanlæg:

Det er en statslig interesse, at kommuneplanlægningen tager hensyn til nationale og regionale anlæg, herunder energiforsyningsanlæg, jf. afsnit 4.2 i "[Oversigt over nationale interesser i kommuneplanlægningen](#)".

Efter planloven, LBK nr. 1157 af 01/07/2020, § 11 a stk. 5 skal kommuneplanen indeholde retningslinjer og kort for beliggenheden af tekniske anlæg, herunder Eltransmissions elanlæg.

Eltransmission gør i nærværende høringssvar således opmærksom på vores elanlæg, så den senere arealudnyttelse kan indrettes med hensyn til elanlæggenes tilstedeværelse.

Mange steder i landet ønsker grønne energiselskaber og kommuner at sætte vindmøller og især nye, store solcelleanlæg op. Men ikke alle steder kan elnettet tage imod ny, stor elproduktion. Energinet og Dansk Energi offentliggør et kort, der guider til gode placeringer. Læs mere [her](#).

Bemærkninger

Eltransmission har ingen bemærkninger til Solrød Kommunes forslag til "Kommuneplan 2021", der giver anledning til indsigelse, men vi har nedenstående tekniske bemærkninger, som skal fremgå i retningslinjerne for kommuneplanen i form af:

- visning af Eltransmission elanlæg i et oversigtskort (vedlagt)
- en kort beskrivelse af vores eltransmissionsanlæg og de begrænsninger der er i areal-anvendelsen omkring dem.

Vi har bemærket, at vores elanlæg er nævnt i Kommuneplanen:

Generelt for vindmøller gælder:

- *Vindmøller skal placeres i en afstand fra deklarationsarealet for højspændingsledninger på mindst møllens totalhøjde, og minimum 50 meter fra deklarationsarealet for jordkabelanlæg.*

Det er vindmøllens fulde højde fra respektafstanden og ikke deklarationsarealet og ift. jordkabler er det ligeledes 50 m fra respektafstanden og ikke deklarationsarealet, dette skal rettes.

Ønsket skovrejsning:

- *Af tinglyste deklarerationer kan der langs jordlagte højspændingsledninger være forbud mod beplantning med dybdegående rødder, og tilsvarende langs højspændingsluftledninger være forbud mod skovrejsning. Energistyrelsen anbefaler 15 meters vandret afstand fra luftledninger ved plantning af træer.*

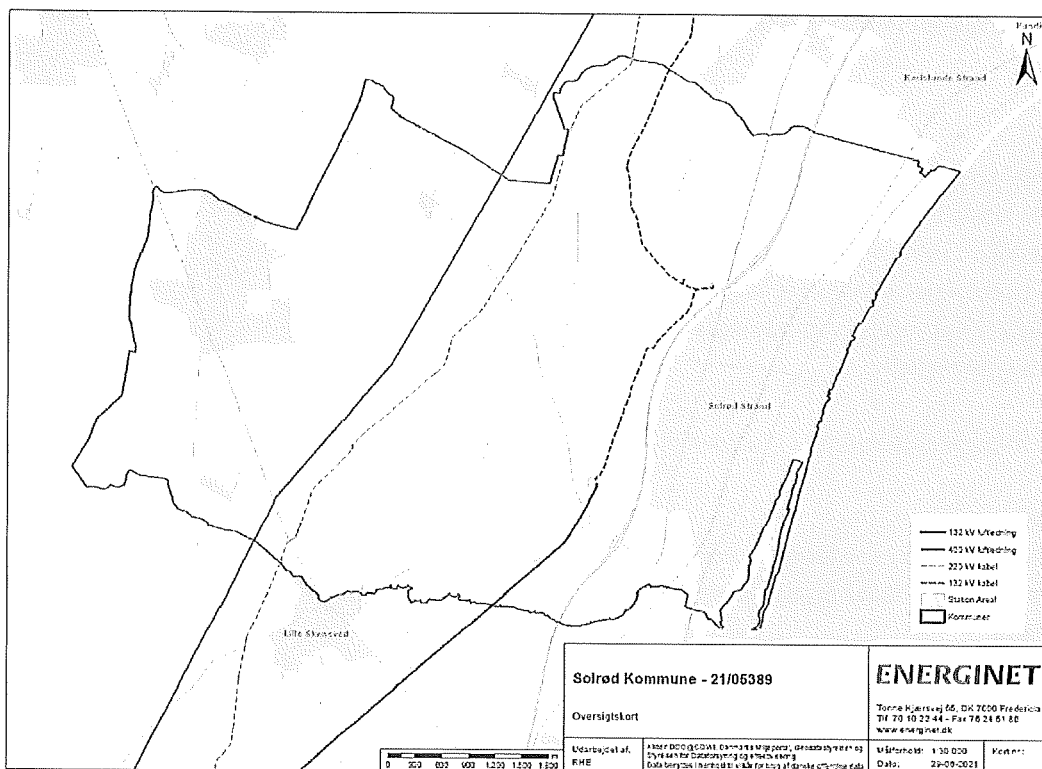
Afsnittet skal opdateres. Se "Teknisk bemærkning 4 – Beplantning".

Derudover er vores elanlæg fint vist på kortbilag "Retningslinjekort for forsyningsnettet".

Teknisk bemærkning 1 - Eltransmissions elanlæg:

Af det vedhæftede kort og i nedenstående kortudsnit Solrød Kommune 2105389.pdf, fremgår Eltransmissions elanlæg i Solrød Kommune. Eltransmission har både luftledningsanlæg, jordkabler og stationsanlæg i kommunen.

Kortudsnit (Solrød Kommune 2105389.pdf):



Teknisk bemærkning 2 - Servitut:

Eltransmissions elanlæg er generelt sikret ved tinglyste servitutter.

Det betyder bl.a., at der indenfor en given afstand til luftlednings- og jordkabelanlæg ikke uden meddelt dispensation kan laves fysiske ændringer og etableres anlæg af nogen art. Servitutarealet administreres meget restriktivt, hvormed dispensation ikke automatisk kan forventes meddelt.

Teknisk bemærkning 3 - Tekniske anlæg i kommunen:

Elanlæg har en lovmæssig beskyttelse i 'Bekendtgørelse om sikkerhed for udførelse af elektriske anlæg' (BEK nr. 1114 af den 18.08.2016), § 20 som regulerer elektriske anlæg og andre objekters nærhed til hinanden: "Elektriske anlæg og andre objekter må ikke anbringes så nær hinanden, at der derved kan opstå fare.

Stk. 2. Ved anbringelse af andre objekter i nærheden af bestående elektriske anlæg skal eventuelle afstandskrav til det elektriske anlæg overholdes.

Stk. 3. Det elektriske anlæg eller objekt, der anlægges sidst, skal placeres under hensyntagen til det allerede placerede".

Følgende sikkerafstande skal derfor, i henhold til ovenstående, indarbejdes i "Retningslinjerne" for den endelige kommuneplan for Solrød Kommune:

Vindmøller og andre høje objekter:

For vindmøller gælder de Nationale interesser i kommuneplanlægning punkt 4.2.12, hvori "kommunernes planlægning for vindmøller ikke må udgøre en fremtidig risiko for gas- og eltransmissionsanlæg og dertilhørende forsyningsikkerhed"

Afstandskrav for vindmøllers nærhed til bl.a. luftledninger og jordkabler er beskrevet i "Vejledning om planlægning for og tilladelse til opstilling af vindmøller", afsnit 4.7.2. Vejledningen findes på www.planinfo.dk under "Publikationer og vejledninger".

Elanlæg og høje objekter må ikke komme hinanden så nær, at der kan opstå fare eller ske skade for personer og elanlæg eller true forsyningsikkerheden, hvorfor Eltransmission anbefaler følgende sikkerhedsafstande mellem elanlæg og elektrisk ledende høje objekter, herunder fx vindmøller, antenner, lysmaster:

Høje objekter nær Eltransmissions luftledningsanlæg, bør som minimum placeres i en afstand på objektets fulde totalhøjde fra respektafstanden* langs luftledningsanlægget.

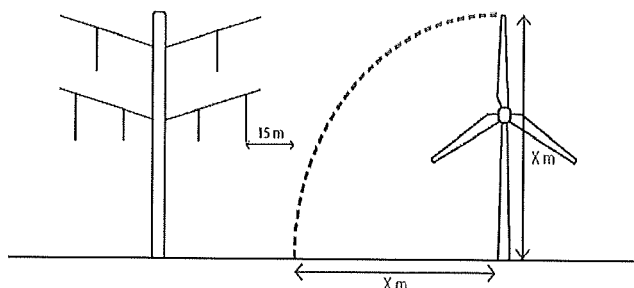
Ovennævnte anbefalede sikkerhedsafstand skal sikre, at placering af høje objekter ikke medfører en risiko for kollision med Eltransmissions luftledningsanlæg, hvis fx en vindmølle skulle vælte eller en vinge falde af. Et havari på f.eks. en vindmølle der medfører, at ledningerne på elanlægget brydes, kan i værste tilfælde forvolde personskaade, hvis man befinder sig i nærheden, og det kan få store følger for elanlægget og ikke mindst påvirke forsyningsikkerheden.

Høje elektrisk ledende objekter nær Eltransmissions jordkabelanlæg, bør ikke placeres nærmere end 50 m fra respektafstanden* til jordkabler, uden foranstaltninger for beskyttelse mod spændingsstigning i jorden.

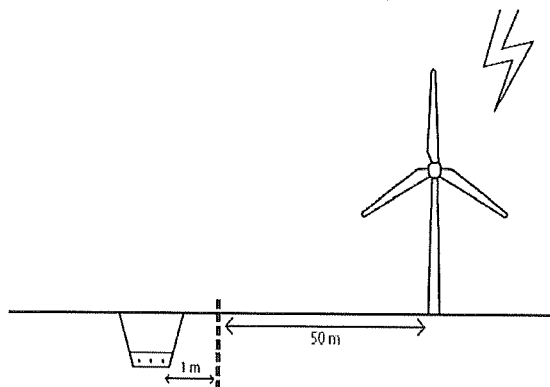
Ovennævnte anbefalede sikkerhedsafstand skal bl.a. sikre, at placering af høje elektrisk ledende objekter ikke påfører Eltransmissions jordkabelanlæg skader ved lynnedslag.

*Respektafstanden som er fastsat for at give betryggende sikkerhed ved arbejde i nærheden af elforsyningsanlæg eller ved uheld og ulykker. Respektafstanden er beskrevet i 'Bekendtgørelse om sikkerhed for udførelse af ikke-elektrisk arbejde i nærheden af elektriske anlæg', BEK nr. 1112 af den 18/08/2016.

Sikkerhedsafstanden til luftledningsanlæg er illustreret herunder:



Sikkerhedsafstanden til jordkabelanlæg er illustreret herunder:



Solcelleanlæg:

Kommunes planlægning af større solcelleanlæg skal tilgodese at servitutarealet for eltransmissionsanlæg friholdes.

Eltransmission accepterer ikke solcelleanlæg i servitutarealet for vores elanlæg, da vi til enhver tid skal kunne komme uhindret ind til vores anlæg for at foretage eventuelle reparationer samt almindeligt servicearbejde.

Teknisk bemærkning 4 - Beplantning:

I servitutarealet for luftledningsanlæg tillader vi ikke skovrejsning samt beplantning med træer og buske, der bliver mere end 3 m høje. Træer og buske over 3 m over terræn vil overskride respektafstanden til vores luftledninger, hvormed der kun kan arbejdes efter arbejdsinstruks fra Eltransmission.

Beplantning uden for servitutarealet kan ske, såfremt det sikres, at træer og buske ikke kan vælte og beskadige vores elanlæg, jf. Sikkerhedsstyrelsens hjemmeside om "[Beskæring af træer i nærheden af luftledninger](#)"

Af sikkerhedshensyn anbefaler vi kraftigt, at respektafstanden på 15 meter, jf. 'Bekendtgørelse om sikkerhed for udførelse af ikke-elektrisk arbejde i nærheden af elektriske anlæg', BEK nr. 1112 af den 18/08/2016, fra yderste ledning anvendes, når der planlægges beplantning jf. vejledningen.

I servitutarealet for jordkabelanlæg tillader vi ikke beplantning med dybdegående rødder over vores kabelanlæg, idet rødder kan beskadige jordkablerne både ved gennemboring eller ved, at rødderne rykker jordkablerne i stykker, hvis træer vælter i storm. Eltransmission kan om ønsket udlevere en liste over planter med ikke-dybdegående rødder, som vi tillader inden for servitutbæltet.

Teknisk bemærkning 5 - Støj fra stationsanlæg:

Støj fra Energinets tekniske anlæg reguleres normalt efter retningslinjer i Miljøstyrelsens vejledning nr. 5/1984 "Ekstern støj fra virksomheder".

Læs mere om støj på [Energinets hjemmeside](#).

Særlige opmærksomhedspunkter:

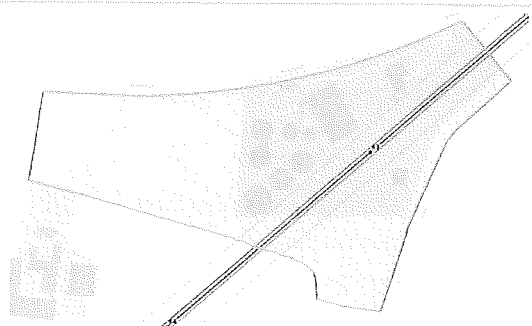
Eltransmission gør i nærværende afsnit "Særlige opmærksomhedspunkter" opmærksom på potentielle konflikter mellem planer for Solrød Kommune og Eltransmissions elanlæg.

Opmærksomhedspunkterne er fremkommet på baggrund af en screening af forslag til rammeområder i kommuneplanen og udelukker således ikke, at der også kan være andet i Kommuneplanen, som konflikter med Eltransmissions elanlæg.

Detailplanlægning af nedenstående listede rammeområder skal ske med hensyntagen til de tekniske/øvrige bemærkninger, herunder bl.a. ved placering af høje genstande samt planlægning af arealanvendelsen indenfor servitutbæltet.

Planområderne er følgende:

Rammeområde	Kortudsnit fra Plandata.dk	Kommentar (Tekst med kursiv er fra forslag til Kommuneplan)
608 A		<p><i>(Karlstrop Erhvervsområde):</i> <i>Industri-, lager-, oplags- og værkstedsvirksomhed o.lign., entreprenør herunder service-, kontor- og forretningsvirksomhed o.lign., oplevelseserhverv, liberale erhverv der kan indpasses i området samt tekniske forsyningsanlæg såsom kabelstation o.lign.</i></p> <p>Eltransmission har elanlæg, der går gennem rammeområdet.</p>

418		<p><i>(Biogasanlæg ved Jersie):</i> <i>Området må anvendes til teknisk anlæg som biogasanlæg med tilhørende funktioner.</i></p> <p>Eltransmission har elanlæg, der går gennem rammeområdet.</p> <p>Hvis der er komponenter på biogasanlægget, der er ATEX-klassificeret skal der udarbejdes en zone-klassificering som en del af myndighedsbehandlingen.</p>
-----	---	--

Øvrige oplysninger

Forsigtighedsprincip og magnetfelter:

Overalt, hvor vi bruger, producerer eller transporterer elektrisk strøm, vil der være magnetfelter. Det betyder, at der vil være magnetfelter tæt på alle elforsyningsanlæg og el-apparater, uanset om det er transformere, luftledninger eller jordkabler. Felternes størrelse afhænger af, hvor megen strøm, der går i ledningen eller apparatet, og de aftager kraftigt med afstanden.

I Danmark har vi ingen minimumsafstande eller grænseværdier, der angår eventuelle langtidsvirkninger af magnetfelter fra højspændingsanlæg. Det vurderer Sundhedsstyrelsen, at der ikke er tilstrækkelig videnskabelig baggrund for.

I stedet har vi et forsigtighedsprincip, som er en anbefaling fra Sundhedsmyndighederne. Forsigtighedsprincippet omfatter eksponering fra magnetfeltet og er formuleret således:

"Nye boliger og institutioner, hvor børn opholder sig, ikke bør opføres tæt på eksisterende højspændingsanlæg.

Nye højspændingsanlæg bør ikke opføres tæt på eksisterende boliger og børneinstitutioner.

Begrebet "tæt på" kan ikke defineres generelt, men må afgøres i den konkrete situation ud fra en vurdering af den konkrete eksponering."

Forsigtighedsprincippet henvender sig således både til plan- og byggemyndigheder og til ejere af højspændingsanlæg. Eltransmission ønsker forsigtighedsprincippet fulgt ved plan-/anlægsarbejde og anbefaler, at man følger Vejledning i forvaltning af forsigtighedsprincippet ved miljøscreening, planlægning og byggesagsbehandling.

Vejledningen er udgivet af Elbranchens Magnetfeltudvalg i samarbejde med Kommunernes Landsforening: <http://magnetfeltudvalget.dk/sundhed/forsigtighedsprincipper-og-graensevaerdier/vejledning-i-forsigtighedsprincippet/>.

For yderligere oplysninger om magnetfelter ved elforsyningsanlæg på hjemmesiden www.magnetfeltudvalget.dk

WMS/WFS-tjeneste:

Til orientering har Eltransmission en WMS/WFS-tjeneste, som giver adgang til det overordnede eltransmissionsnet (midte af ledningstracéer) for både luftledninger og jordkabler.

Data er tilgængelige via geodata-info.dk: <http://www.geodata-info.dk/Portal/ShowMetadata.aspx?id=a4234f1b-8280-4c71-8a7f-8a3b1eb1e75f>

Politiske retningslinjer og fremtidige planer:

Planlægningen af elnettet er baseret på lovgivningsmæssige rammer, Energistyrelsens fastlagte forudsætninger for udviklingen i elforbrug, produktions- og handelskapacitet samt offentliggjorte kriterier for elnettets dimensionering. Læs evt. mere på Energinets hjemmeside [her](#).

De aktuelle og historiske netudviklingsplaner kan findes [her](#).

Vi imødeser modtagelse af kvittering for nærværende høringsvar.

Kontakt gerne undertegnede ved spørgsmål.

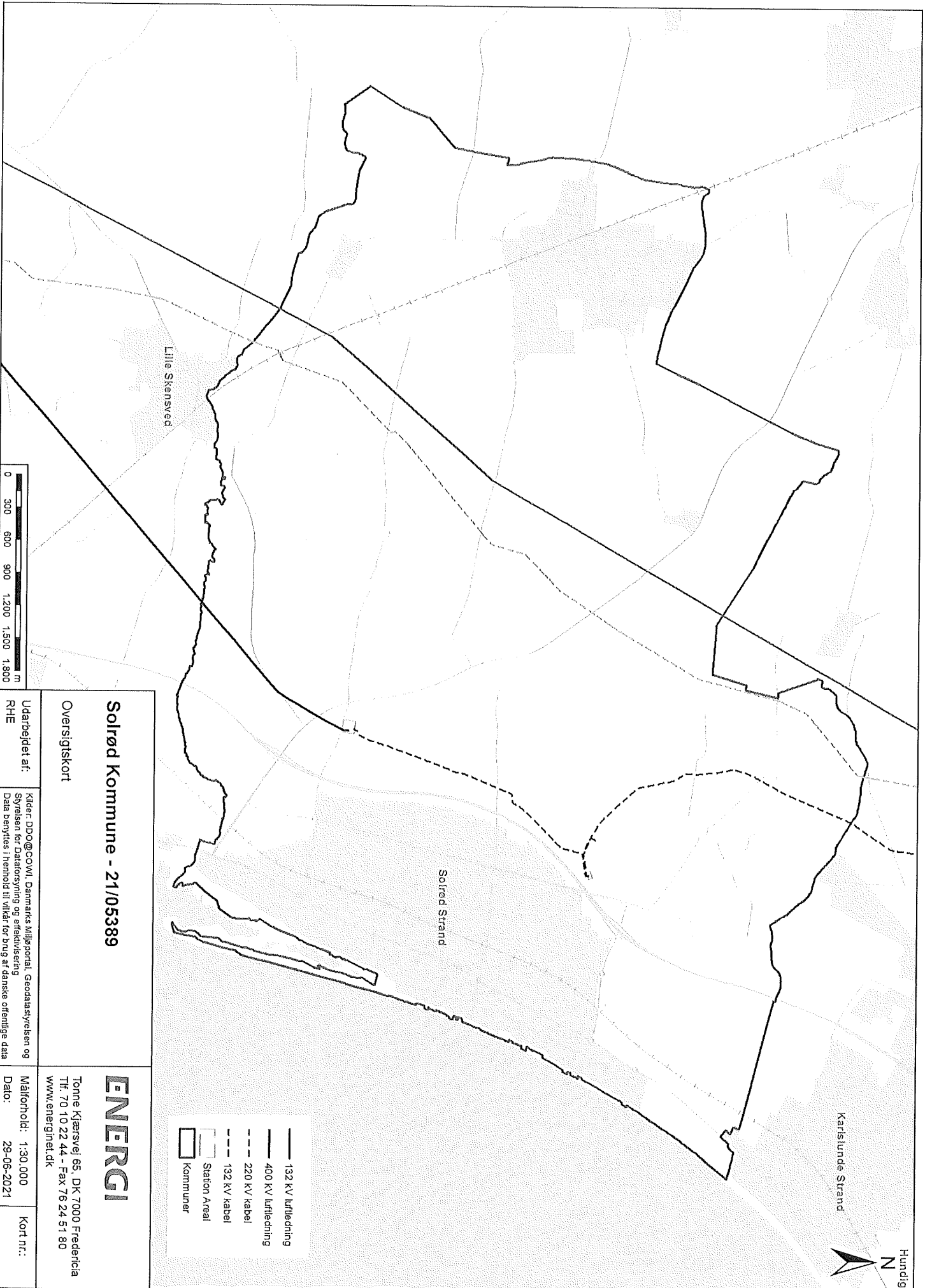
Oplys venligst sagsnummer 21/05389.

Bilag:

- Kort (Solrød Kommune 2105389.pdf)

Venlig hilsen

Dorte Udengaard Hansen
Sagsbehandler – Team 3. parter - El
Arealer og Rettigheder
3.parter@energinet.dk
[Redacted]








Hundige



Karlslunde Strand

Solrød Strand

Lille Skærsved

-  132 kV luftledning
-  400 kV luftledning
-  220 kV kabel
-  132 kV kabel
-  Station Areal
-  Kommuner

Solrød Kommune - 21/05389

Oversigtskort

Udarbejdet af:
RHE

Klient: DPO@GOWI, Danmarks Miljøportal, Geodatastyrelsen og Styrelsen for Dataforsyning og effektivisering
Data beskyttet i henhold til vilkår for brug af danske offentlige data

ENERGI

Tonne Kjærsvvej 65, DK 7000 Fredericia
Tlf: 70 10 22 44 - Fax 76 24 51 80
www.energinet.dk

Målførhold: 1:30.000
Dato: 29-06-2021

Kort nr.:

Høringssvar

nr. 7

Fra: Carsten Buur Ramskov Ebbekær [redacted]
Til: Teknik og Miljø [teknisk@solrod.dk]
Sendt dato: 05-08-2021 07:24
Modtaget Dato: 05-08-2021 07:24
Vedrørende: Region Sjællands høringssvar til forslag til Kommuneplan 2021 for Solrød Kommune
Vedhæftninger: Signaturbevis_14763.txt
Høringssvar til forslag til Kommuneplan 2021 for Solrød Kommune.pdf
image001_13290.jpg

Sagsnr. EMN-2020-32707

Til Solrød Kommune

Hermed sendes Region Sjællands høringssvar til forslag til Kommuneplan 2021 for Solrød Kommune.

Venlig hilsen
Carsten Ebbekær
Plan- og miljømedarbejder
Region Sjælland
Regional Udvikling
Alleen 15
4180 Sorø
Tlf. [redacted]
Fax +45 57 87 58 99
Personlig e-post [redacted]
www.regionsjælland.dk



[Læs om Region Sjællands håndtering af personoplysninger](#)

Solrød Kommune
Solrød Center 1
2680 Solrød Strand
teknisk@solrod.dk

Region Sjællands høringssvar til forslag til Kommuneplan 2021 for Solrød Kommune

Region Sjælland har modtaget forslag til Kommuneplan 2021 for Solrød Kommune med frist for bemærkninger den 6. september 2021.

Regionen har med stor interesse læst forslaget. Dette høringssvar forelægges politisk den 31. august 2021. Region Sjælland vender tilbage umiddelbart derefter, hvis der kommer ændringer til høringssvaret.

Region Sjælland er ansvarlig for at koordinere den regionale udvikling på tværs af de 17 kommuner i regionen og for at sikre et positivt samspil med tilgrænsende regioner.

Region Sjællands Udviklingsstrategi 2020-2024 danner ramme for dette arbejde. Med strategien sætter vi en ambitiøs og ny retning for, hvordan vi bæredygtigt omstiller vores region til fremtiden sammen med de sjællandske aktører, herunder de 17 kommuner.

Regionen forudsætter, at der i forslag til Kommuneplan 2021 er taget hensyn til, hvordan Solrød Kommunes målsætninger og indsatser bedst muligt hænger sammen med det strategiske arbejde og fælles indsatser for vækst og udvikling i hele Region Sjælland.

Vi ser samtidig gode muligheder for, at Region Sjælland og andre aktører kan deltage i og bidrage til flere af Solrød Kommunes temaer. Det gælder særligt:

- Byrådets mål for landsbyerne:
 - o At sikre landsbyerne som attraktive og velfungerende bysamfund.
 - o At sikre de bærende værdier i landsbymiljøerne og dermed styrke landsbyernes identitet.
 - o At styrke landsbyernes egenart.

Her bidrager regionen gerne med erfaringer fra samarbejde med andre kommuner om at styrke fællesskab og skabe udvikling i landsbyer.

Dato: 5. august 2021

Regional Udvikling

Alléen 15

4180 Sorø

Tlf.: 57 87 59 04/57 87 58 31

regionaludvikling@regionsjaelland.dk

www.regionsjaelland.dk

Sagsnr:

EMN-2020-32707

Sagsbehandler:

Carsten Ebbekær



Behandling af personoplysninger

Ifølge databeskyttelsesloven kan du få indsigt i de oplysninger som regionen indhenter og behandler. Du kan se mere om dine rettigheder efter loven på <https://www.datatilsynet.dk> og <https://www.regionsjaelland.dk/persondatapolitik/Sider/default.aspx>

- "Forebyggelse af klimaforandringer", hvor Region Sjælland deler målsætningen om en 70% reduktion i 2030, og kan bidrage i partnerskaber og indsatser, der understøtter den grønne omstilling.
- "Klimatilpasning", hvor Region Sjælland gerne vil samarbejde med kommunerne og sikre sammenhængende indsatser, hvor lokale løsninger understøtter hinanden, og der sikres et geografisk samspil på tværs af kommuner.

Råstofområdet

En kommuneplan må efter planloven ikke stride mod en råstofplan og skal indeholde en redegørelse for kommuneplanens forudsætninger, herunder for de af råstofplanens bestemmelser, der er relevante for planlægningen af arealanvendelsen. En kommune er efter råstofloven bundet af råstofplanen i sin planlægning og administration. Regionen har indsigelsesmulighed efter planloven.

Forslaget henviser i afsnittet om "Råstofgravning" til, at kommuneplanen ikke må ikke have et indhold, som er i strid med regionens råstofplanlægning. Der henvises her også til den gældende Råstofplan 2020, mens der på side 163 dog henvises til den nu historiske Råstofplan 2016.

Regionen skal på denne baggrund bemærke, at regionen forudsætter, at forslagens retningslinjer ikke er til hinder for en udnyttelse af råstofressourcen i overensstemmelse med råstofplanen. Det gør sig eksempelvis gældende i forhold til retningslinje 3.1.1 for landskabet, 3.4.6 for natur og Grønt Danmarkskort og 3.5.1 for kulturmiljøerne.

Det fremgår af afsnittet om "Råstofgravning", at det præciseret i kommuneplanrammerne, hvilken arealanvendelse der er ønskelig efter endt råstofindvinding.

Regionen fastlægger i forbindelse med en indvindingstilladelse vilkårene for efterbehandling. Kommunen er høringsberettiget i forhold til efterbehandlingsplanen. Regionen vil, i det omfang det er muligt, søge at tage hensyn til den kommunale planlægning. Det fremgår således også af råstofplanen, at efterbehandlingen så vidt muligt skal understøtte den kommunale planlægning for arealanvendelsen. Regionen skal dog også afveje hensynet til eksempelvis lodsejer.

Region Sjælland vil gerne inddrage Solrød Kommune tidligt i forbindelse med regionens fastlæggelse af vilkår for efterbehandlingen.

Med venlig hilsen



Thomas Aarup Larsen
Sekretariatschef for Regional Udvikling
Region Sjælland

Fra: Bitz Teknik [REDACTED]
Til: Teknik og Miljø [teknisk@solrod.dk]
Sendt dato: 05-08-2021 13:51
Modtaget Dato: 05-08-2021 13:51
Vedrørende: Høringssvar Kommuneplan

Høringssvar
nr. 8

Jeg foreslår at ombygge toiletbygningen i Trylleskoven til et spisested med offentlige toiletter i stedet for restauranten på Østre Strandvej.

Der er en gammel servitut i fredningen, der tillader dette.

Plant skov i stedet for transportcentret og flytning af biogasanlægget til Værftsvej i Køge. Ved VEKS.

Ingen nye store bebyggelser i Solrød Kommune uden borgerinddragelse fra projektstart. Planlægningsfasen.

Med venlig hilsen
Knud Rasmussen
VoresSolrød
Strandgården 12
2680 Solrød

Fra: noreply@cowiplan.com [noreply@cowiplan.com]
Til: Teknik og Miljø [teknisk@solrod.dk]
Sendt dato: 27-08-2021 11:23
Modtaget Dato: 27-08-2021 11:23
Vedrørende: Nyt høringssvar til 'KP21'

Høringssvar

nr. 9

Navn

Energinet Gastransmission A/S (Kristoffer G. Stentebjerg)

Adresse

Pederstrupvej 76

Postnummer

2750

By

Ballerup

Email

[Redacted]

Kommentar

Se vedhæftede høringssvar.

Vedhæft filer

[/media/forms/upload/form_b077adae-f125-47d4-96a0-76a053751801/99a3adbe-fdb4-40b2-8cad-1be8a90ed7bb/d052d565-37ce-47f4-9008-31c5eeae1c6e/13_79993-441_h_ringssvar_til_solr_d_kommuneplan_2021_-_energinet_gas_tso_a_s_7919490_1_1.pdf](#)

Jeg er indforstået med, at jeg ikke må skrive personfølsomme eller fortrolige oplysninger.

True

Jeg er indforstået med at mit høringssvar er omfattet af offentlighedslovens regler om aktindsigt og bliver vist offentligt.

True

Plan Status

Public hearing

SOLRØD KOMMUNE
Solrød Center 1
2680 Solrød Strand
Indsendt via webformular

ENERGINET
Gas TSO

Energinet
Tonne Kjærvej 65
DK-7000 Fredericia

+45 70 10 22 44
info@energinet.dk
CVR-nr. 39 31 50 84

Dato:
27. august 2021

Forfatter:
KGS/KGS

HØRINGSSVAR TIL SOLRØD KOMMUNEPLAN 2021 - ENERGINET GAS TSO A/S

Energinet ejer og driver den overordnede infrastruktur - transmissionssystemerne - for el og naturgas i Danmark. Dette høringssvar fra Energinet relaterer sig udelukkende til Energinets infrastruktur til naturgastransmission, der er enten idriftsat, under anlæg eller i planlægningsfasen. Høringssvaret gives som led i Energinets rolle overfor Arbejdstilsynet og Energistyrelsen at varetage og opretholde gældende sikkerhedsbestemmelser omkring naturgastransmission.

For spørgsmål og evt. høringssvar vedrørende Energinets el-infrastruktur henviser vi til Energinet Eltransmissions sekretariat, der varetager relationer til 3. parter, disse kan kontaktes på: 3.parter@energinet.dk

Konkret i Solrød kommune har Energinet følgende ledningsanlæg til naturgastransmission i drift, under anlæg eller under planlægning:

Ledningen "Storebælt-Dragør" som løber fra Lille Skensved i syd, vest om Jersie og Solrød Landsby og ud af kommunen vest for Karlslunde Strand.

I den forbindelse bemærker vi, at Solrød Kommune alene har vist gastransmissionsledningens placering på jeres WebGIS.

1. Generelle bestemmelser omkring gastransmissionsledningerne

1.1 Tinglyste rettigheder

Omkring alle gastransmissionsledninger for naturgas er der tinglyst servitut med fuld tilstedeværelsesret. Af servituten fremgår blandt andet, at der i et 40 meter bredt bælte centreret omkring ledningsmidten, ikke må opføres bygninger beregnet til ophold for mennesker – det være sig beboelse, erhverv m.m. Opførelse af øvrige bygninger kræver ledningsejerens accept.

1.2 Restriktioner i forhold til fysisk planlægning

Omkring alle transmissionsledninger for naturgas, er der i henhold til Planstyrelsens cirkulære nr. 183 af 26.11.1984, fastlagt en observationszone (class-location zone) i et 400 meter bredt bælte centreret omkring ledningsmidten. Cirkulæret regulerer fysisk planlægning for ændrede anvendelser af arealer og bygninger i gastransmissionsledningernes nærhed. Cirkulæret henviser til sikkerhedsbestemmelser omkring naturgasanlæg, der i sin seneste form består af Bekendtgørelse nr. 1988 af 09.12.2020, med Arbejdstilsynets tillægsbestemmelser F.O.1 fra 2001.

De enkelte kommuner skal i denne observationszone sikre, at udviklingen reguleres, så der tages hensyn til eksisterende gastransmissionsledninger og at gældende sikkerhedsbestemmelser overholdes.

Transmissionsledningerne er dimensioneret og projekteret i forhold til bl.a. befolkningstæthed og den fremtidige arealanvendelse, der var kendt på tidspunktet for ledningens anlæggelse. Ændring af disse forudsætninger gennem fysisk planlægning kan medføre eventuelle konstruktionsmæssige ændringer på ledningerne og dermed have væsentlige økonomiske konsekvenser for opretholdelse af gastransmissionsnettet. En faktor der tages i betragtning ved dimensioneringen af transmissionsledningen er begrebet class-location.

1.2.1 Class-location

Gastransmissionsnettet for naturgas i Danmark er dimensioneret efter den amerikanske norm ASME-Guide (i dag GPTC-guiden) med Arbejdstilsynets danske tillægsbestemmelser. Denne norm stiller krav til gasledningens designfaktor (godstykkelse og trykprøvning) i forhold til skiftende befolkningskoncentration og personophold i ledningens nærhed. Arealerne omkring gasledningen bliver således opdelt i forskellige klasser (class-locations).

Nedenfor er kort redegjort for opdelingen af befolkningstætheden i de berørte class-locations. En class-location enhed er et areal på 400x1600m placeret i længderetningen omkring transmissionsledningens midte.

- Class-location 1 er enhver class-location enhed, der har mindre end 10 bygninger/lejligheder til ophold for mennesker og hvor der i en afstand af min. 90m fra gasledningen, ikke er velindrettede områder eller bygninger med plads til mere end 20 personer.
- Class-location 2 er enhver class-location enhed der har mellem 10 og 46 bygninger/lejligheder til ophold for mennesker og hvor der i en afstand af min. 90m fra gasledningen, ikke er velindrettede områder eller bygninger med plads til mere end 20 personer.
- Class-location 3 er enhver class-location enhed som har flere end 46 bygninger til ophold for mennesker eller:
 - Et areal, hvor transmissionsledningen ligger inden for en afstand af 90m fra en af følgende:
 - Bygninger, som benyttes af 20 personer eller derover ved normalt brug

- Et mindre velindrettet udendørs område, som ved normalt brug benyttes af 20 eller flere personer – f.eks. legeplads, idrætsanlæg, udendørs teater eller andet offentligt samlingssted.
- Class-location 4 er et område, hvor bygninger med 4 eller flere etager er almindeligt forekommende.

Class location enhederne afgrænses som følger:

- En Class location 4 slutter 200 m fra den nærmeste bygning med 4 eller flere etager over jorden.
- Når en klynge af bygninger beregnet til ophold for mennesker kræver en Class location 2 eller 3, slutter denne Class location 200 m fra den nærmeste bygning i klyngen.

1.2.2 Kommuneplanrammer

Størstedelen af de idriftsatte gastransmissionsledninger er planlagt for og dimensioneret i ca. 1980, hvor man i planlægningsfasen har taget højde for de udviklingsplaner mht. byudvikling m.m., der på daværende tidspunkt var gældende. I planlægningen for den nye transmissionsledning "Baltic Pipe" i 2018-2020 er der ligeledes taget hensyn til de på tidspunktet eksisterende kommuneplanrammer og i høj grad også perspektivplaner i samarbejde med de respektive kommuner. Ændring af disse forudsætninger kan have væsentlige økonomiske konsekvenser for opretholdelse af et gastransmissionsnet, der lever op til gældende retningslinjer og sikkerhedsbestemmelser for naturgas.

Ved udlægning af nye kommuneplanrammer skal planmyndigheden være opmærksom på, at man som kommune ikke forpligter sig til at arbejde hen mod en udvikling, som kan vise sig vanskelig/umulig grundet tilstedeværelsen af et gastransmissionsanlæg, der ikke er dimensioneret til den foreslåede udbygning. Energinet foreslår derfor, at man benytter sig af de WMS/WFS services som Energinet udstiller, og som viser de interesseområder, der er omkring gastransmissionsledninger i drifts-, anlægs-, eller planlægningsfasen og i øvrigt søger råd og vejledning hos Energinet omkring konsekvenserne af udlæg af nye kommuneplanrammer inden for class-location zonen.

Sidst i denne skrivelse er der anvist stier til WMS/WFS services til brug i kommunens digitale kortviser.

1.2.3 Lokalplaner

I henhold til cirkulære nr. 183 skal kommunerne i høringsperioden underrette Energinet om lokalplansforslag, der åbner mulighed for ny bebyggelse eller ændret anvendelse af bygninger og arealer indenfor class-location zonen for gastransmission. Energistyrelsen har derefter mulighed for at gøre en indsigelse på statens vegne overfor lokalplaner, der er i strid med sikkerhedsbestemmelserne. På den baggrund opfordrer Energinet til, at vi bliver inddraget i modningsfasen for lokalplanerne, således vi kan sikre, at der ikke offentliggøres lokalplansforslag, som resulterer i en statslig indsigelse grundet transmissionsledningernes tilstedeværelse.

1.2.4 Risikovurdering af planer

Lokalplaner til industri, erhverv, institutioner, boliger m.m. inden for class-location zonen, kræver separat vurdering og kvantitativ risikovurdering på baggrund af aktuelt og forventet personophold. Energinet gennemfører kvantitative risikovurderinger på planer efter risikohåndbogens og risikobekendtgørelsens retningslinjer for at sikre, at de acceptable risikoforhold ikke overskrides i transmissionsledningernes nærhed.

1.3 Mindsteafstand til ny bebyggelse

Afstanden til bygninger til ophold for mennesker skal være størst mulig og som minimum overholde bestemmelserne i A.T. Vejledning F.0.1 af juli 2001 som tilføjelse til GPTC guidens §192.5. Mindsteafstand mellem transmissionsledningen og bygninger beregnet til ophold for mennesker bestemmes ud fra bl.a. ledningens diameter, tryk og sikkerhedsklasse på det konkrete sted. Bemærk at Class location bestemmelserne ovenfor som regulerer antallet af bygninger til ophold for mennesker altid skal tages i betragtning ud til 200 meters afstand fra ledningsmidten.

For den eksisterende gastransmissionsledning gennem kommunen er mindsteafstanden 66 meter, og kan variere lokalt med lavere mindsteafstandskrav.

1.4 Udvikling i landzone

I henhold til cirkulære nr. 183 skal kommunerne tage de samfundsøkonomiske konsekvenser i betragtning og sikre, at der ikke tillades udbygning og ændret arealanvendelse i strid med drifts- og sikkerhedsbestemmelserne for transmissionsledningerne. Det økonomiske ansvar for eventuelle konstruktionsmæssige ændringer på ledningerne ligger herefter implicit hos kommunerne.

Energinet vil derfor klart anbefale, at kommunen kontakter Energinet vedrørende alle forhold i observationszonen omkring gastransmissionsledningerne, der kræver tilladelse efter særlovgivning – f.eks. byggetilladelse, landzonetilladelse, miljøgodkendelse m.v. Eksempelvis kan byggetilladelser jf. lempelserne i planlovens §36 og §37 m.v. medføre, at der kan komme betragtelige økonomiske konsekvenser som følge af en udstedt tilladelse i strid med sikkerhedsbestemmelserne omkring transmissionsledningerne.

1.5 Øvrige publikationer

Vi henviser i øvrigt til Erhvervsstyrelsens publikation: "Oversigt over nationale interesser i kommuneplanlægning" fra 2018 og særligt afsnit 4.2.2 og 4.2.10 vedrørende naturgastransmissionsanlæg på land.

1.6 Opsummering

Det er Energinets opfattelse, at cirkulære nr. 183 binder kommunerne til at sikre, at der ikke arealudvikles og gives tilladelser til ændret anvendelse af arealer og bygningsmasse, der kan være i strid med tilstedeværelsen af gastransmissionsledningerne. Som cirkulæret anfører, kan det være forbundet med meget store samfundsøkonomiske omkostninger at skulle udføre

konstruktionsmæssige ændringer af gastransmissionsledningen, så de gældende sikkerhedsbestemmelser kan opretholdes grundet den ændrede anvendelse af bygninger og arealer inden for class-location zonen/observationszonen. Disse omkostninger kan i sidste ende blive pålagt kommunerne, hvis der udbygges i strid med sikkerhedsbestemmelserne omkring driften af naturgasanlæggene.

Energinet står altid klar med råd og vejledning af kommunen omkring mulighederne for, og konsekvenserne af, udbygning og udvikling inden for class-location zonen og ved eventuel afklaring af de økonomiske konsekvenser ved konstruktionsmæssige ændringer af transmissionsledningerne.

2. Potentielle opmærksomhedspunkter i Solrød Kommuneplan 2021

Arealdispositioner, der berører observationszonen (Class-Location zonen på 2x200m) eller sikkerhedszonen (2x20 m) samt den tinglyste servitutbelagte zone for gastransmissionsledningen er kort beskrevet nedenfor.

2.1 Kommuneplanramme 492 Jersie Landsby – Blandet bolig/erhverv

Kommuneplanrammen lægger indenfor 200 m af gastransmissionsledningen og er således omfattet af class-location zonen omkring transmissionsledningen, hvorefter Energinet skal høres i forbindelse med udvikling af rammeområdet.

2.2 Arealer udlagt til vejudvidelse

Køgevej, som er en statsvej, er udpeget til opgradering til 2+1 vej og krydser Energinets transmissionsledningen. Transmissionsledningen er som udgangspunkt ikke forberedt til yderligere trafik- og personbelastning, hvorfor Energinet gerne vil inddrages i planlægningsfasen for disse projekter, idet der kan blive tale om afværgeforanstaltninger omkring transmissionsledningen.

2.3 Høje konstruktioner – vindmøller og masteanlæg

Af hensyn til gensidige påvirkninger og lynnedslag, anbefales det at placere høje konstruktioner (vindmøller, master m.m.) i en afstand af min. 2 x den maximale byggehøjde fra transmissionsledningen. Hvis afstandskravene ikke kan overholdes, ønsker Energinet at blive hørt i ansøgningsfasen, så en individuel vurdering af evt. jordingsanlæg kan foretages inden en tilladelse foreligger.

Såfremt ovenstående giver anledning til spørgsmål eller behov for uddybning, står jeg naturligvis til rådighed.

Sti til WMS og WFS services – for interesseområder omkring naturgastransmissionsnettet

WMS:

https://agis.energinet.dk/server/services/INSPIRE/XP_gas_Inspire/MapServer/WMSServer?SERVICE=WMS&VERSION=1.3.0&REQUEST=GetCapabilities

https://agis.energinet.dk/server/services/INSPIRE/XP_gas_Inspire/MapServer/WMSServer

WFS:

https://agis.energinet.dk/server/services/INSPIRE/XP_gas_Inspire/MapServer/WMSServer?SERVICE=WMS&VERSION=1.3.0&REQUEST=GetCapabilities

https://agis.energinet.dk/server/services/INSPIRE/XP_gas_Inspire/MapServer/WMSServer

Med venlig hilsen

Kristoffer Guldbæk Stentebjerg

kgs@energinet.dk

Energinet Gas TSO

Fra: Anne Pedersen [REDACTED]
Til: Teknik og Miljø [teknisk@solrod.dk]
Sendt dato: 28-08-2021 17:25
Modtaget Dato: 28-08-2021 17:25
Vedrørende: Solrød kommuneplan 2021, ØNSKER-FORSLAG

Høringssvar
nr. 10

Til ovenstående ønskes-forslås

ikke flere højhusbyggerier i Solrød Strand kommune

At byråd tager deres borgere alvorligt - særligt i forhold til HVAD definerer 'Det bedste sted at leve':

Implementering af støjmålings perspektiver for byggerier - af hensyn til de borgere og deres! livskvalitet (pt. mangel på samme), som bebor områder, hvor siddende byråd har tilladt byggerier, i fremtidige byggerier og fokus på brandveje når hele boligområder ved Jersie/Niels Juels Allé eksempelvist må ud af samme vej alle beboere

Jeg kan ikke med min gode vilje se, at hverken 'Green Hill - losseplads-projektet', anlæggelse af mega transportcenter og ønsker om at udvide biogasanlægget - med Københavns madaffald skaber 'Det bedste sted at leve', som byrådet anvender for os borgere med mere og tungere transport, støj, færdsel og forurening (udstødning og CO2). Det virker dobbeltmoralskt når borgmesteren fremstår i lokalaviser sammen med Greves borgmester - for at 'gøre noget ved trafikstøjen', når han selv er foregangspolitikker for at skabe! trafikstøjen i Solrød Strand kommune med disse projekter. Det er ikke tillidsvækkende!

Anlæggelser af grønne områder/få parker bliver anvendt til pis og lort fra borgeres utallige hunde, så vi andre aldrig vil kunne sætte så meget som en kropsdæl på jorden - hvorfor opsætter byrådet ikke regler for disse hundelufferes færden i de få grønne områder vi har tilbage og håndhæver at de bliver overholdt?

Et andet byråd - som jeg vil stemme for, vil tage Solrød Strands borgere alvorligt i hvilken kommune vi rent faktisk ønsker os at leve i og hvorledes sådan en kommune er 'det bedste sted at leve'.

Med venlig hilsen

Anne H. Pedersen
Kurprinsens Kvarter 33
2680 Solrød Strand

Fra: Søren Hauberg Johannesen [REDACTED]
Til: Teknik og Miljø [teknisk@solrod.dk]
Sendt dato: 29-08-2021 21:03
Modtaget Dato: 29-08-2021 21:03
Vedrørende: Indsigelse til forslag til kommuneplan 2021. Solrød Kommune
Vedhæftninger: Indsigelse forslag til Kommuneplan 2021.docx

Kære Solrød kommunen
Hermed fremsendes mit høringssvar vedhæftet denne mail

Best regards,

Søren Hauberg Johannesen

Mobile [REDACTED]
[REDACTED]

Facility Management
FLSmidth A/S
Vigerslev Allé 77 · 2500 Valby · Denmark
Tel +45 36181000 · Fax +45 36301820
www.flsmidth.com · DK reg.no. 15 02 88 82

Important note! Please note that this mail including any attachment may contain confidential or privileged information for the intended recipient only. If you receive this mail in error you should refrain from making any use of the contents and from opening any attachment, but instead notify the sender immediately by phone or mail. Thank you. Please also note that the exchange of non-encrypted communication via the Internet may be compromised electronically and for that reason we take no responsibility for the integrity of such communication. This e-mail message has been swept by antivirus systems for the presence of computer viruses. In doing so, however, we cannot warrant that virus or other forms of data corruption caused by such may not be present. We expect any recipient of e-mail communication to have in place protection systems of his own choice.

Indsigelse til forslag til kommuneplan 2021. Solrød Kommune

Først vil jeg kommentere, det svære i, at finde materialet for kommuneplanen. Det er en dårlig brugerflade på Solrød kommunens hjemmeside. Når man kommer ind på forsiden af Kommuneplan 2021 med en grå baggrund, skal man trykke på feltet LUK X for at komme videre. Det er absolut ikke brugervenligt. Der kunne stå: "se planen her" i stedet for LUK X.

Indsigelsen omhandler udviklingen og planerne for Havdrup.

Byrådets vision er: *"Solrød Kommune skal være det bedste sted at bo og leve."*

Klimatilpasnings-, biodiversitet- og rekreativområder.

Det er vigtigt at tænke helhedsplan, da miljøet og de rekreative områder er en af forudsætningerne for, at Solrød Kommune er det bedste sted at bo og leve for rigtig mange borgere. Det er i den henseende afgørende at vægte den menneskelige, sociale og sundhedsmæssige dagsorden i Solrød Kommunes grønne dagsorden. Havdrup Nyskov er et af de få rekreative områder Solrød Kommunen ejer i Havdrup. Denne skov er det rekreative tyngdepunktet i den vestlige del af Havdrup. Havdrup Nyskov kan ikke bære det stigende behov for bynære rekreative områder i Havdrup. Der skal mere til og det er kun Solrød Kommune, der kan varetage denne opgave og sikre, at det sker. Der er ingen af de øvrige spillere i byudviklingen af Havdrup, (eksempelvis: grundejere og developere som prioriterer deres økonomiske interesser) der har interesse i naturudvikling.

Redegørelse RL1.3: "Der tilstræbes mindst 20 % grønt areal ved nye, større udlæg til byudvikling, samtidig med at der skal sikres offentlig adgang. På denne måde vil byens eksisterende borgere opleve, at det nye boligområde bidrager til byen og udfoldelsesmulighederne i den. Og beboerne i det nye boligområde vil opleve en bedre tilknytning til den eksisterende by". De 20 % skaber og rækker ikke til bio diversitetsbånd i stil med Havdrup Nyskov. Det giver kun bolignære grønne fællesarealer, som ikke giver plads til vild natur. Solrød Kommune må gå forrest og etablere vild natur i biodiversitetsbånd eller biodiversitetsområder.

Inden det er for sent, vil jeg på det kraftigste opfordre Solrød Kommune til at træde i karakter og reservere flere områder på størrelse og udstrækning med Havdrup Nyskov til Klimatilpasnings-, biodiversitet- og rekreativområder.

På borgermødet i Havdrup den 9. august 2021 benytter Solrød Kommunens medarbejder udtrykket biodiversitetsbånd. Det er kun Solrød Kommune, som kan sikre og varetage, at sådanne områder reserveres, indgår og bliver til noget i processen med Havdrups byudvikling.

Kommunen vil honorere mange borgerønsker, ved omgående at reservere sådanne områder, så de skaber og bliver en del af en rekreativ forbindelse omkring Havdrup, inden Kommuneplan 2021 vedtages.

Med afsæt i det ambitiøse projekt omkring Solrød Bæk øst for Havdrup, som er udpeget til BNBO-arealer (BoringsNære BeskyttelsesOmråder) for HOFOR vandindvinding. Solrød Kommunen bør tænke dette projekt videre og allerede nu begynde at sikre Havdrups Vandværk, ved at etablere BNBO-arealer omkring vandværket inden det er for sent. Havdrup Vandværk, Skovvænget 7A, 4622 Havdrup, er placeret lige midt mellem det to byudviklingsområder Havdrup Vest og Havdrup Nord Vest. BNBO-arealer i disse områder,

kan meget fint kombineres med biodiversitetsområderne for Havdrup Vest og Havdrup Nord Vest. Det vil samtidig skabes en naturlig forbindelse og sammenhæng med Havdrup Nyskov mod vest. Solrød Kommune får derved mulighed for i disse områder at udpege flere af de i forvejen lavtliggende områder til BNBO-arealer for Havdrup Vandværk og samtidig skabe et "unik eng- og moseområde med vild natur og klukkende vandløb". Endnu en mulighed for at Solrød Kommune tænker helhedsløsninger med en natursti, rundt om det nuværende Havdrup og med en forbindelse til Solrød via Solrød Bæk projektet.

Havdrup Nord Vest og det ubebyggede område af Havdrup Vest er allerede unikke lavtliggende områder, som egner sig til formålet Klimatilpasnings-, biodiversitet- og rekreativområder. I vinterhalvåret står områderne mere eller mindre oversvømmet/op fugtet.

Havdrup NordVest, terrænet på Skovvænget 9 (matr.10a) og de tilstødende arealer mod nord, samt lokalplan 221.1 Skovvej Vest område II og III (Brinken og matr. 10æ) ligger i forvejen meget lavt. Dette ses tydelig på marken Skovvænget 9 og område III i lokalplan 221.1 samt områderne nord for Skovvænget. Her har det i flere år, på grund af højtstående grundvand efterår, vinter og forår, ikke været muligt at dræne arealet tilstrækkeligt, til at kunne dyrke afgrøder på hele arealet (se efterfølgende to billeder af skovvænget 9). Det vil derfor være indlysende at etablerer samme unikke eng- og moseområde med udspring fra Skovvænget 9 (matr. 10a) og nordpå grænsende til Jernbanen og Roskilde kommune. Disse områder er i dag næsten uberørt vild natur, hvor der på dele af området kun høstes græs. Området er vokset til og har allerede udviklet vild natur. Derfor oplagt til formålet og vil med begrænset indsats kunne udformes til områder for klimatilpasningsforanstaltninger, biodiversitet og rekreativ grønt område.

Solrød Kommune bør allerede nu reservere disse ubebyggede arealer i de to byudviklingsområder Havdrup Nordvest og Havdrup Vest, så de kan indgå i en naturlig udvidelse af Havdrup Nyskov og den vilde natur omkring Havdrup. Solrød Kommune får mulighed for at lægge arealer i disse områder om til "unik eng- og moseområde med vild natur og klukkende vandløb", i stil med Solrød Bæk projektet.

Jeg opfordrer Solrød Kommune til, at skaber en forbindelse rundt om det nuværende Havdrup inden det er for sent. Solrød Kommune skal derfor reservere områder, der på bedste vis kan skabe gode biodiversitets områder, der kan forbinde Havdrup NySkov med de gode planer omkring Solrød Bæk fra Havdrup og ned til Solrød. Husk, at der ikke er andre end Solrød Kommune, som kan sikre, at dette sker. Vær nu fremsynet inden der igen foretages yderligere knopskydning fra developere og grundejere.

Jeg vil derfor foreslå, at der etableres et område for klimatilpasningsforanstaltninger, biodiversitet og rekreativt formål på arealet Skovvænget 9 og nordpå, grænsende mod jernbanen og Roskilde Kommune, til glæde for alle Havdrups borgere. Her kan borgerne færdes og dyrke sociale- og sundhedsmæssige aktiviteter i et grønt område med vision.

Hvis Skovvænget 9 (matr. 10a) bebygges i stil med de lavtliggende vestlige områder af Havdrup Vest, vil det give de samme udfordringer med højtliggende grundvand, til gene for beboer og ejere, samt skabe yderligere behov for dræning og etablering af forsinkelsesbassinger, der kan imødegå oversvømmelse af området og den tilstødende lokalplan 221.1 Skovvej Vest område II og III (Brinken og matr. 10æ)

Venlig hilsen

Søren H. Johannesen

Brinken 11

4622 Havdrup



Havdrup Vest og Havdrup Nord vest



Skovvænget set mod øst (skovvænget 7 og 9 ses i baggrunde)



Skovvænget set mod vest (Risbyholm og kommunegrænsen ses i baggrunden)

Fra: Bente Gaardhøj Johansen [bgj@solrod.dk]
Til: Teknik og Miljø [teknisk@solrod.dk]
Sendt dato: 31-08-2021 09:22
Modtaget Dato: 31-08-2021 09:22
Vedrørende: VS: Hørings svar til "Forslag til Kommune 2021" fra Solrød Ældreråd for fremsendelse til Teknik og Miljø
Vedhæftninger: Ældrerådets hørings svar til Forslag til Kommuneplan 2021 - SKH 2021-08-27.docx
image001_128100.png
image002_93169.png

Hemed hørings svar fra Ældrerådet

Venlig hilsen

Bente G. Johansen
Ældrechef

ÆLDREOMRÅDET
Solrød Center 1
2680 Solrød Strand
Telefon +4556182000
www.solrod.dk



PART OF
GREATER
COPENHAGEN

Fra: Steen Knuppert-Hansen [redacted]
Sendt: 27. august 2021 21:26
Til: Bente Gaardhøj Johansen <bgj@solrod.dk>
Cc: 'Erling Elberg' [redacted]; 'Sonja Poulsen' [redacted]; 'Claus Olsson' [redacted]; 'Flemming Frisk Andersen' [redacted]; 'Lotte Juhl' [redacted]
Emne: Hørings svar til "Forslag til Kommune 2021" fra Solrød Ældreråd for fremsendelse til Teknik og Miljø

Kære Bente.

I vedhæftede dokument finder du vores hørings svar på "Forslag til Kommuneplan 2021", efter modtagne tilbagemeldinger.

Lotte har svaret "Jeg kan tilslutte mig" på Messenger, da hendes "mail er i udu".

Venligst videresend vort hørings svar til "Teknik og Miljø".

Rigtig god weekend 😊

Venlig hilsen

Steen

Vedr.: Høringssvar til "Forslag til Kommune 2021" fra Solrød Ældreråd.

I forbindelse med "Forslag til Kommuneplan 2021", som pt. er i høring, skal vi hermed komme med Solrød Ældreråds kommentarer og tilføjelser til temaet "By og boligudvikling".

Senioregnede boliger, der giver mulighed for bofællesskaber.

Der er i Solrød kommune et behov for nye attraktive boligformer, som kan tilbydes seniorer. Boligformer der kan udgøre et "mellemlinje" mellem den store kernefamilie bolig og plejebolig. Ældrerådets spørgeundersøgelse blandt 7.345 borgere 55+ i foråret 2020 viste klart ønske om mindre bolig og mindre vedligeholdelse.

Der bliver stadig flere seniorer i fremtiden i takt med at levealderen stiger, og behovet for egnede boliger til seniorer tilsvarende, hvilket stiller nye krav til alternative boligformer til seniorer. Det gælder ikke alene i forhold til antallet af boliger, men også i forhold til at skabe nye attraktive boformer, der kan matche behov i alderdommen og fremme gode seniorliv.

Seniorer har vidt forskellige behov og forventninger til deres bolig. Det er vigtigt, at fremtidens udbud af boliger er varieret og matcher de forskellige livsfaser i alderdommen, så det er muligt at dække behovene både hos aktive, men også svækkede ældre.

Efterfølgende forslag til indførelse i "Kommuneplan 2021", efter Solrød Ældreråds afholdte "Boligmesse for Seniorer i Solrød Kommune" de 17. og 18. august 2021, med over 120 deltagere per dag, og flere var på venteliste.

Der skal fremadrettet budgetteres og afsættes ressourcer i Teknik og Miljø til planlægningsprojekt for opførelse af senioregnede boliger, og med det formål at eksterne investorer fremover kan tiltrækkes og guides, når de viser interesse for opførelse af senioregnede boliger og bofællesskaber i Solrød Kommune.

Eksempler på projekter, som fremover ønskes prioriteret, er eksisterende henvendelser som seniorprojekterne: "Seniorboliger og dagligvarebutik ved Lodden" samt 8 seniorrækkehuse ved "Den lille Gade 2" og "Havdrup øst" (Ørnesædevej) seniorboliger.

Den foreslåede ramme ved Havdrup med 150 nye boliger igangsættes 2022, og fordeling ændres til følgende:

- Skovvænget Nord - 25 mindre tæt-lav bolig f.eks.. senioregnede rækkehuse.
- Sallevvej Nord -25 mindre tæt-lav bolig f.eks.. senioregnede rækkehuse
- Ørnesædevej – "Havdrup øst" - 75 mindre tæt-lav bolig f.eks.. senioregnede rækkehuse og 25 åben-lav parcelhuse.

Gefion Group oplæg via tegnestuen "Vandkunsten" om helhedsplan for "Havdrup øst", foreslås af Solrød Ældreråd, som vejledende og et godt oplæg til projekt omkring fremtidig planlægning af udbygning af arealer for senioregnede boliger.

Plejeboliger planlægges opført iht. den demografiske udvikling af antal seniorer.

Det samlede antal plejeboliger på Christians Have skal udbygges i god tid. Så den er tilpasset den øgede befolkningstilvækst af seniorer i Solrød kommune. Den mere end fordobling af 80-årige vil allerede nu betyde, at der i planperioden på 12 år skal opføres endnu et kommunalt og privat plejehjem i Solrød kommune. Stigende antal demente borgere vil også stille krav til indretningen af plejehjemmene.

Konsekvensen af manglende udbud af senioregnede boliger gør, at mange bliver i deres nuværende bolig indtil de skal tilbydes plads på Solrød kommunes plejehjem.

Efterfølgende forslag til indførelse i "Kommuneplan 2021":

Prognoser på befolkningsudvikling og specielt for seniorer kræver flere plejeboliger.

Solrød Ældreråd finder ikke at udvidelse med 90 plejeboliger i Solrød kommune er tilstrækkeligt for planperioden på 12 år, som "Kommuneplan 2021" omhandler.

Ligeledes vurderes det, at de første 45 plejeboliger opført i 2024 ikke vil dække behovet rettidigt.

Opførelse af et nyt plejehjem i Solrød kommune foreslås placeret i Havdrup.

Efterfølgende ses prognose i antal og procent fra 2020 frem til 2030 for befolkningsudviklingen i Solrød kommune.

Tabel 10 Befolkningsudviklingen for udvalgte aldersgrupper

	ANTAL PERSONER			ÆNDRING 2020-30		RELATIV ALDERSFORDELING	
	2020	2025	2030	Antal	I pct.	2020	2030
0 år	264	273	247	-17	-6,4 %	1,1 %	1,0 %
0-2 år	850	865	795	-55	-6,5 %	3,7 %	3,1 %
3-5 år	879	948	932	53	6,0 %	3,8 %	3,7 %
6-16 år	3.456	3.584	3.696	240	6,9 %	14,9 %	14,6 %
17-49 år	8.891	9.312	8.909	18	0,2 %	38,2 %	35,2 %
50-64 år	4.583	5.393	5.493	910	19,9 %	19,7 %	21,7 %
65+ år	4.596	5.145	5.460	864	18,8 %	19,8 %	21,6 %
85+ år	355	572	833	478	134,6 %	1,5 %	3,3 %
Total	23.255	25.247	25.285	2.030	8,7 %	100,0 %	100,0 %

Prognose herunder viser tydeligt de kommende behov for nye senioregnede boliger for det stigende antal seniorer, samt en øgning af behovet for plejehjemspladser.

Kilde: Solrød kommune

Med venlig hilsen



Solrød Ældreråd

Fra: Steen Knuppert-Hansen [REDACTED]
Til: Susanne Prior Malling [spn@solrod.dk]
Cc: Bente Gaardhøj Johansen [bgj@solrod.dk]; Teknik og Miljø [teknisk@solrod.dk]; Erling Elberg [REDACTED]; Jeppe Erikstrup [REDACTED]
Sendt dato: 07-09-2021 11:49
Modtaget Dato: 07-09-2021 11:49
Vedrørende: Tillæg til Solrød Ældreråds indsendte høringssvar til "Kommuneplan 2021"
Vedhæftninger: Tillæg og uddybning af Ældrerådets høringssvar ang. Kommuneplan 2021 omkring Havdrup Øst_0.docx
image001_13417.jpg

Kære Susanne.

Tak for god og konstruktiv dialog omkring Ældrerådets høringssvar og aftale om fremsendelse af vedhæftede tillæg.

Vedhæftet finder du Ældrerådets tillæg til høringssvar på "Kommuneplan 2021" mht. "Havdrup Øst" projektet ved Gefion Group".

Ældrerådet henviser til fremsendte høringssvar til "Kommuneplan 2021" fra Gefion Group for detaljeret gennemgang af projektet "Havdrup Øst".

Med venlig hilsen



Solrød Ældreråd
Steen Knuppert-Hansen
Mobil [REDACTED]
Ældrerådsmedlem

Solrød Kommune

Att: Teknik og Miljø

Tillæg og uddybning af Ældrerådets høringssvar ang. "Kommuneplan 2021" omkring "Havdrup Øst":

"Gefion Group oplæg via tegnestuen "Vandkunsten" om helhedsplan for "Havdrup øst", foreslås af Solrød Ældreråd, som vejledende og et godt oplæg til projekt omkring fremtidig planlægning af udbygning af arealer for seniorenede boliger.

Solrød Ældreråd lægger vægt på at der i oplægget fra Gefion Group til "Havdrup Øst", lægges op til en langsigtet planlægning Havdrup Øst / Ørnesædevej af opførelser af blandede boliger og etablering af grønne områder for såvel yngre som senior borgere.

Efterfølgende kort præsentation ved citat af oplæg til "Havdrup Øst", og der henvises til Gefion Groups indsendte høringssvar for detailbeskrivelse af forslaget.

"Ønsket om et blandet boligområde med fokus på seniorer og fællesskaber

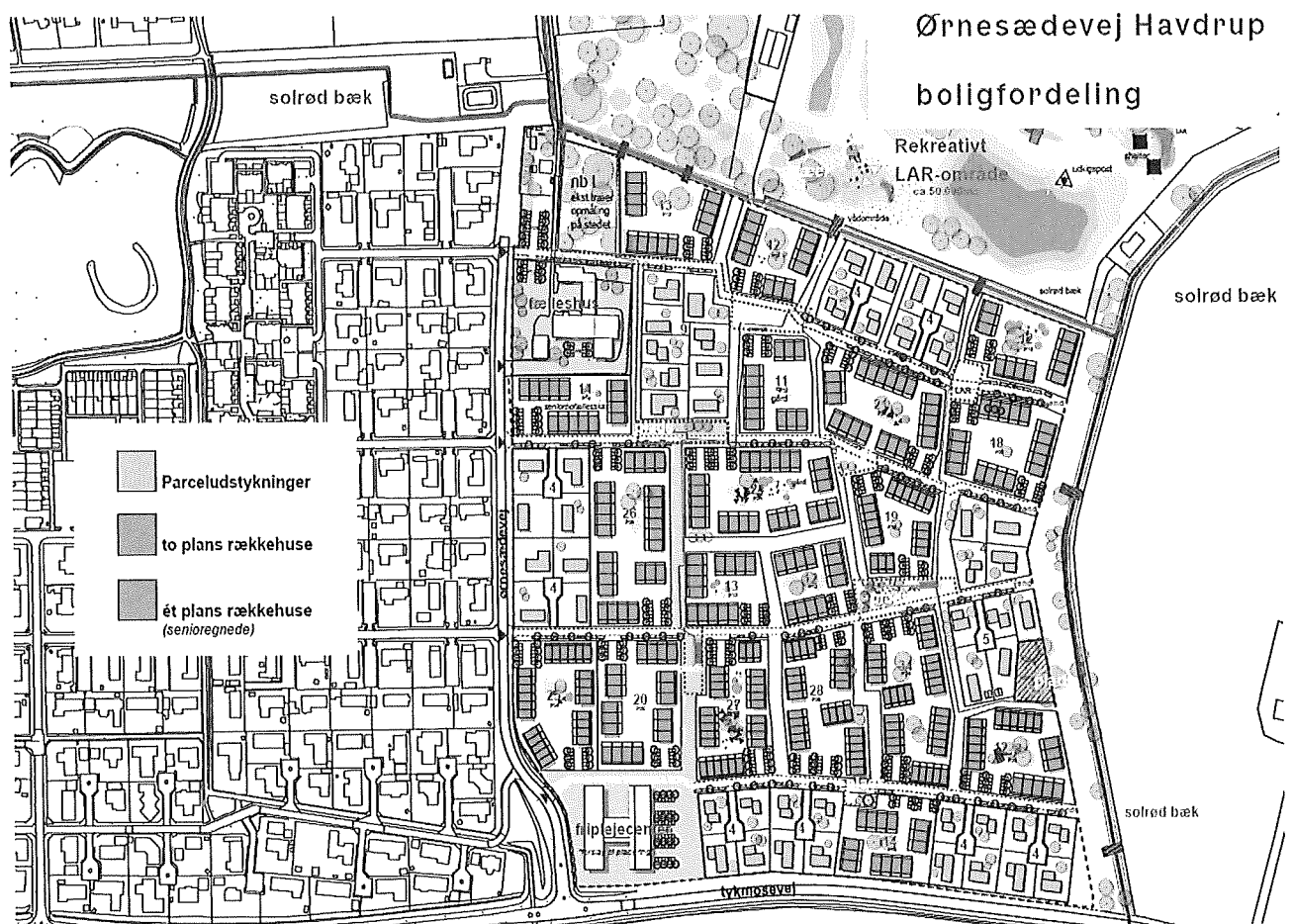
Vi ønsker at skabe et nyt boligområde i Havdrup, der tager sit afsæt i områdets kvaliteter og samtidig opfylder de lokale behov for boligudvikling.

Med det udgangspunkt er der indgået partnerskab mellem Gefion Group og Tegnestuen Vandkunsten om at udvikle en ambitiøs helhedsplan for ejendommen, inklusive perspektivarealet.

Realiseringen af helhedsplanen vurderes at have et langsigtet tidsperspektiv, hvor bebyggelsen opføres i etaper. Det er dog væsentligt, at den første etape udføres i harmoni med de langsigtede planer for områdets udvikling. Vi skal altså vide, hvor vi skal slutte inden vi kan starte.

Helhedsplanen sikrer, at der opføres et nyt boligområde med fokus på:

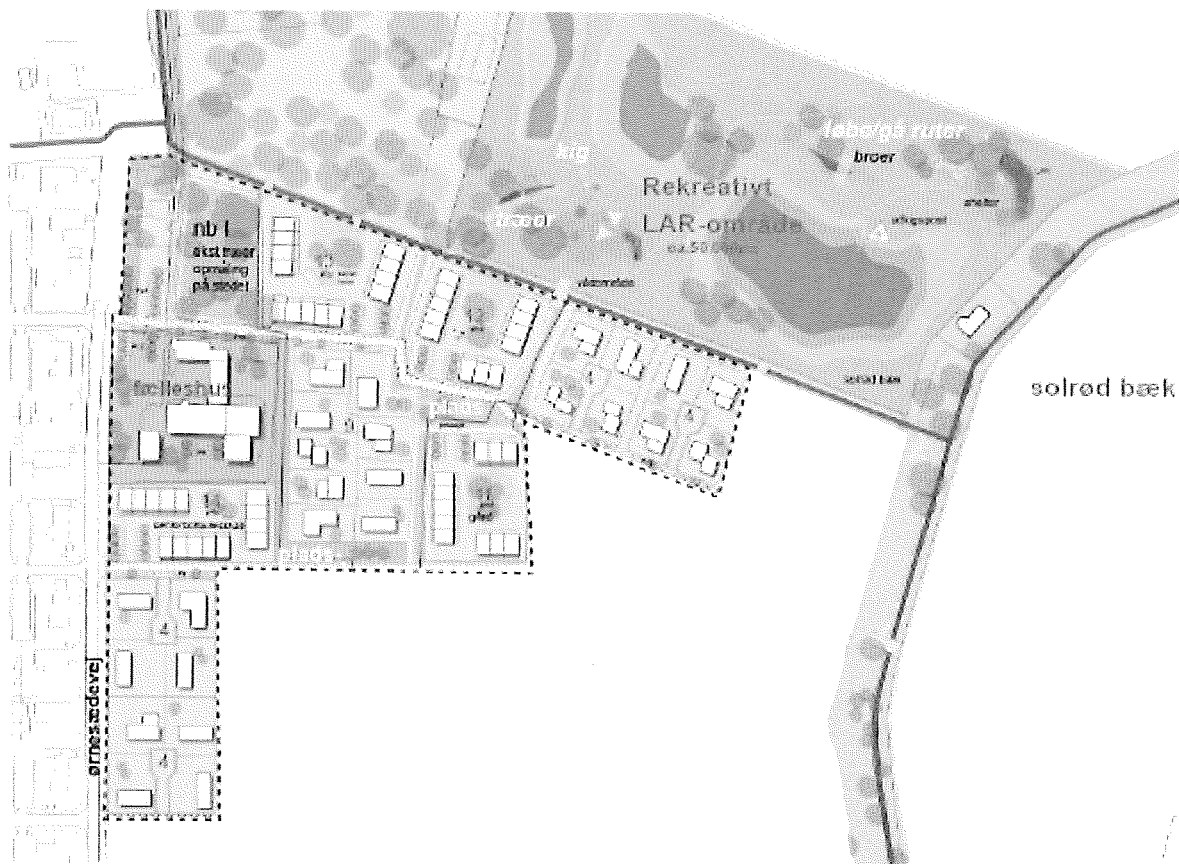
- Diversitet i bebyggelsen – blandede boligtyper og -størrelser.*
- Seniorenede boliger - ca. 70 – 80 % af bebyggelsens tæt-lav boliger*
- Fællesfaciliteter, der skaber værdifulde fællesskaber–også på tværs af generationer.*
- En grøn bydel med nærhed til rekreative arealer.*
- Fysisk og funktionel sammenhæng med det øvrige Havdrup."*



"Helhedsplan der viser boligfordelingen.

Etape 1

Med udgangspunkt i erfaringerne om det store behov for flere seniorboliger i Havdrup, har Gefion Group tilpasset helhedsplanens første etape, så denne opfylder flest mulige af de lokale behov. Samtidig fokuseres der på en bebyggelse, der rummer flest mulige kvaliteter, hvilket ikke blot vil være til glæde for områdets kommende beboere, men også for Havdrups øvrige borgere."



"Alle senioregnede boliger tilbydes forlods til Solrød Kommunes 55+ borgere

Gefion Group har i forbindelse med samarbejdet med Solrød Ældreråd om projektet lavet en aftale om, at alle senioregnede boliger tilbydes til Solrød Kommunes borgere på 55+ i en periode på 3 måneder.

På denne måde sikres det ikke alene, at boligerne i sidste ende bliver beboet af seniorer, men også at boligerne vil bidrage for det massive lokale behov, der er for seniorboliger."

Med venlig hilsen



Solrød Ældreråd

Fra: Michael Olsen [redacted]
Til: Susanne Prior Malling [spn@solrod.dk]
Sendt dato: 31-08-2021 08:39
Modtaget Dato: 31-08-2021 08:39
Vedrørende: Hørings ang sallevvej 35 4622
Vedhæftninger: image001_128106.png
image004_10736.jpg
image005_18263.png
image006_13903.png
image007_8311.png
image008_7001.png
image009_5142.png
image010_3429.png
image011_2553.png
image012_2189.png
image013_951.jpg

Hørings svar
nr. 13

Tak for god information ved mødet i går d. 30/8 2021.
Vi vil fortsat gerne have udstykket jorden på Sallevvej 35, 4622 Havdrup.
Jeg mener stadig at det ville være bedst, at lave en udstykning med 26 nye villaer, eller alternativt 10 villaer plus 15 dobbelt huse - altså 30 tæt lav.
Derved vil der blive 40 nye boliger som vil passe til det forslag, der er sendt til jer i 2007.
I min optik vil jorden blive udnyttet bedst på denne måde.

Jeg vil forsat gøre jer opmærksom på, at Sallevvej har sti hele vejen til Havdrup skole, så skoleadgangen vil være god og sikker for børnefamilier.

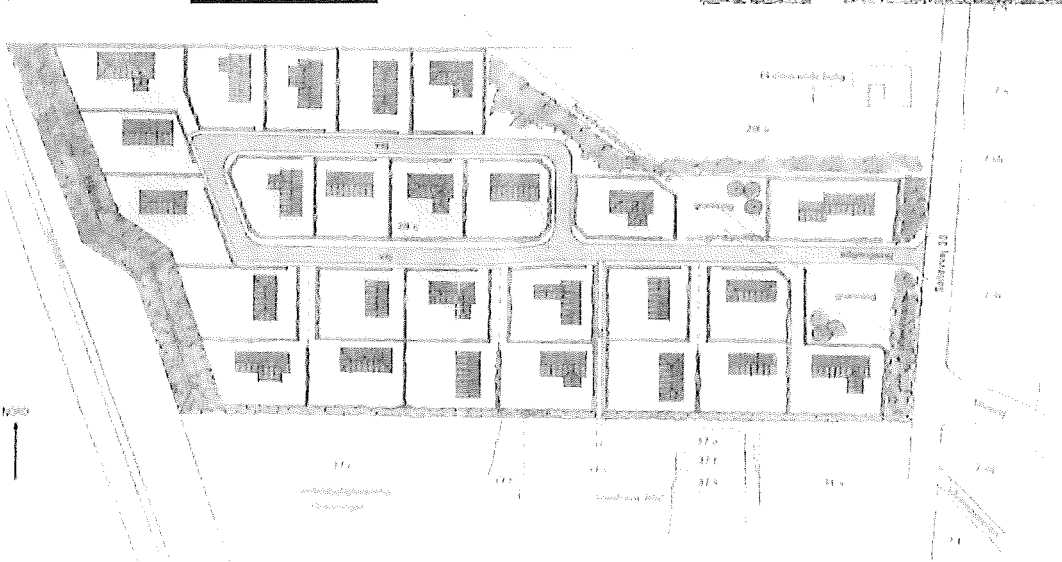
Jeg ser frem til at høre nyt i sagen.

Udstykningsforslag med villagrunde

FORSLAG TIL UDSYKKNING
26 parcellet 18 Meter brede bebyggelse

Bebyggelsesplan
Udstykning af matri. 28A, 28B og 28C, 18 Meter brede, Havdrup
Sallevvej 35, Havdrup

Michael Olsen [redacted]



Venlig hilsen
Michael Olsen



Salbjergvej 36
DK - 4622 Havdrup
Tlf. [redacted]

Fra: Susanne Prior Malling [mailto:spn@solrod.dk]
Sendt: 29. juni 2021 13:43
Til: Michael Olsen [REDACTED]
Emne: SV: Solrød Kommune - Byudviklingsmuligheder for Sallevvej 35, Havdrup

Hej Michael

Så lad os sige mandag den 30. august 2021 kl. 10.30 her på rådhuset (2. sal).

Venlig hilsen

Susanne Prior Malling
Byplanlægger

TEKNIK OG MILJØ
Solrød Center 1
2680 Solrød Strand
Telefon +4556182000
www.solrod.dk



PART OF
GREATER
COPENHAGEN

Fra: Michael Olsen [REDACTED]
Sendt: 29. juni 2021 13:05
Til: Susanne Prior Malling <spn@solrod.dk >
Emne: SV: Solrød Kommune - Byudviklingsmuligheder for Sallevvej 35, Havdrup

Hej
Du bestemmer om det er 30 eller 31 og du bestemmer tiden jeg kan bække dage

Venlig hilsen
Michael Olsen



Salbjergvej 36
DK - 4622 Havdrup
Tlf. +45 4618 5844

Fra: Susanne Prior Malling [mailto:spn@solrod.dk]
Sendt: 29. juni 2021 13:03
Til: Michael Olsen [REDACTED]
Emne: SV: Solrød Kommune - Byudviklingsmuligheder for Sallevvej 35, Havdrup

Hej igen

Jeg kan godt se, det ser svært ud.

Jeg ville gerne have min leder Birgitte Blaabjerg med til mødet også, men hvis det bare skal være dig og mig, kan det godt blive den 30. eller 31. august. Har du en foretrukken dag og tidspunkt?

Venlig hilsen

Susanne Prior Malling
Byplanlægger

TEKNIK OG MILJØ
Solrød Center 1
2680 Solrød Strand
Telefon +4556182000
www.solrod.dk

Fra: Michael Olsen <[REDACTED]>
Sendt: 29. juni 2021 11:11
Til: Susanne Prior Malling <spn@solrod.dk>
Emne: SV: Solrød Kommune - Byudviklingsmuligheder for Sallevvej 35, Havdrup

Tak for dit svar
Jeg har ferie og er ikke i dk fra den 6/8 til 29/8
Om jeg i ikke i dk fra den 1/9 til 4/9 så der er ikke så meget tid hvis det ikke er muligt i juli eller 30-31 aug kunne det være en mulighed
Jeg har mit firma i havdrup så tidspunktet er op til jer

Venlig hilsen
Michael Olsen



Salbjergvej 36
DK - 4622 Havdrup
Tlf. +45 4618 5844

Fra: Susanne Prior Malling [<mailto:spn@solrod.dk>]
Sendt: 29. juni 2021 11:00
Til: Michael Olsen <[REDACTED]>
Emne: SV: Solrød Kommune - Byudviklingsmuligheder for Sallevvej 35, Havdrup

Hej Michael

Tak for dine mails.

Jeg kan desværre ikke tilbyde dig et møde før den 12. august, som jeg foreslog.
Men hvis du gerne vil på den anden side af din ferie, kan jeg i stedet foreslå torsdag den 2. september 2021 – fx en halv times tid i tidsrummet kl. 15-17, alt efter hvad der passer dig bedst? Og hvis ikke det tidsrum passer, så giv mig en tilbagemelding. Så finder jeg et andet forslag.

Høringsperioden løber til og med mandag den 6. september 2021, så der er stadig mulighed for at sende hørings svar.

Hvis du gerne vil mødes en dag i din ferie, må du gerne vende tilbage med forslag til en dag/dage, som passer dig.

Venlig hilsen

Susanne Prior Malling
Byplanlægger

TEKNIK OG MILJØ
Solrød Center 1
2680 Solrød Strand
Telefon +4556182000
www.solrod.dk

Fra: Michael Olsen <[REDACTED]>
Sendt: 29. juni 2021 10:40
Til: Susanne Prior Malling <spn@solrod.dk>
Emne: VS: Solrød Kommune - Byudviklingsmuligheder for Sallevvej 35, Havdrup

Hej
Jeg har ikke hørt fra dig om det er muligt at lave at møde før 6/8 ???

Venlig hilsen

Michael Olsen



Salbjergvej 36
DK – 4622 Havdrup
Tlf. [REDACTED]

Fra: Michael Olsen
Sendt: 25. juni 2021 08:11
Til: 'Susanne Prior Malling' <spn@solrod.dk>
Emne: SV: Solrød Kommune - Byudviklingsmuligheder for Sallevvej 35, Havdrup

Hej
Tak for svaret
Jeg prøver at se på de link du har ved sent
Jeg vil godt hvis vi kunne lave et møde men jeg gå på sommerferie fra d.6/8 og 3 uger frem så hvis det er muligt før vil det være super ellers må det jo blive efter men så er tiden for at skive jo ovre

God da til dig

Venlig hilsen
Michael Olsen



Salbjergvej 36
DK – 4622 Havdrup
Tlf. [REDACTED]

Fra: Susanne Prior Malling [<mailto:spn@solrod.dk>]
Sendt: 24. juni 2021 16:18
Til: Michael Olsen [REDACTED]
Emne: SV: Solrød Kommune - Byudviklingsmuligheder for Sallevvej 35, Havdrup

Hej Michael

Ja, nu er det lige ved at være tid for at kommuneplanforslaget bliver sendt i høring – det gør det fra på mandag, den 28. juni 2021, og frem til og med mandag den 6. september 2021.
Det er i denne periode, du kan sende dit høringssvar med forslag og bemærkninger til planforslaget.

Du kan enten sende dit høringssvar via en høringsformular i den digitale plan (hjemmeside) – Jeg forventer, at lægge en nyhed på vores hjemmeside under [Høringer og afgørelser](#), hvor der også vil være link til høringsformularen.
Alternativt kan du også sende os en mail på teknisk@solrod.dk eller et brev til Solrød Kommune, Solrød Center 1, 2680 Solrød Strand – gerne mærket: "Kommuneplan 2021".

Du kan også læse mere her i [referatet af Byrådets behandling af sagen den 21. juni 2021 her \(punkt 89\)](#).

Vi kan sagtens aftale et møde i høringsperioden. Jeg vil gerne hen på den anden side af sommeren, og gerne efter den 9. august.
Hvordan vil torsdag den 12. august 2021 passe dig, hvis vi skal finde tid til et møde i tidsrummet kl. 15-17?
Jeg forestiller mig umiddelbart, at vi skal sætte en halv times tid af.

Giv mig gerne en tilbagemelding, så sender jeg dig en invitation.

Venlig hilsen

Susanne Prior Malling
Byplanlægger

TEKNIK OG MILJØ
Solrød Center 1
2680 Solrød Strand
Telefon +4556182000
www.solrod.dk



Fra: Michael Olsen <[redacted]>
Sendt: 23. juni 2021 10:59
Til: Susanne Prior Malling <spn@solrod.dk>
Emne: SV: Solrød Kommune - Byudviklingsmuligheder for Sallevvej 35, Havdrup

Hej
Jeg vil høre om det er muligt at lave et møde ang fordelinger af huse og lav tæt boliger på jorden sallevvej 35 havdrup
Jeg mener forsat at det vil være bæst at lave 25-26 villa grunde da det passer til det jord der er og det forslag jeg har sent.
Samtidigt vil jeg høre om vi kan tale om evt hvem jeg skal tale med og om jeg skal skive noget nå det kommer i høring samt hvor det er jeg kan skive der??

Venlig hilsen
Michael Olsen



Salbjergvej 36
DK - 4622 Havdrup
Tlf. [redacted]

Fra: Michael Olsen
Sendt: 26. januar 2021 10:30
Til: 'Susanne Prior Malling' <spn@solrod.dk>
Emne: SV: Solrød Kommune - Byudviklingsmuligheder for Sallevvej 35, Havdrup

Hej
Tak for du ringet i går
Her er det forslag jeg sente til jer
Vi må se vad det bliver til
God dag

Venlig hilsen
Michael Olsen



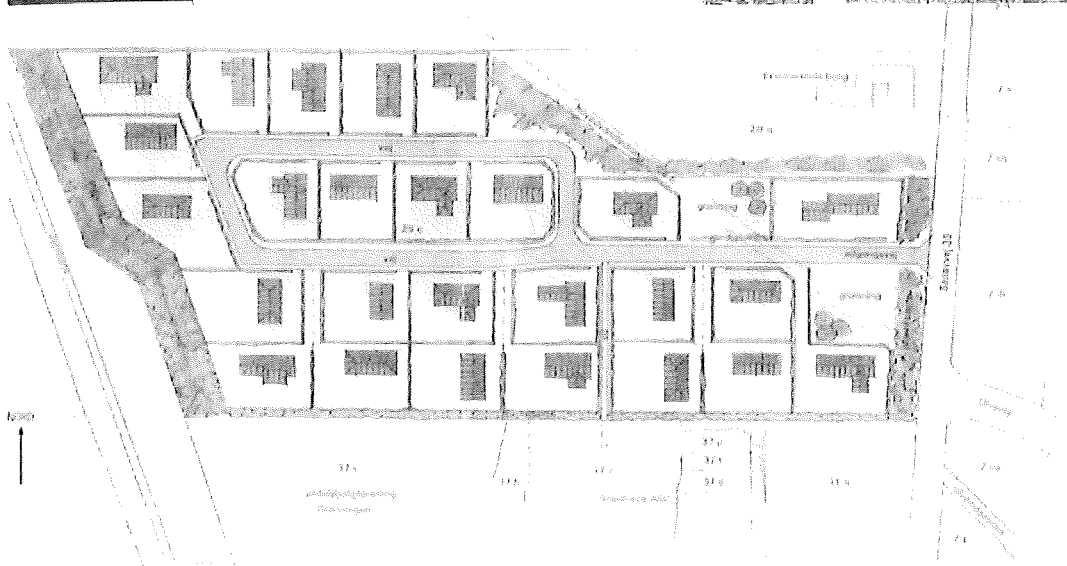
Salbjergvej 36
DK - 4622 Havdrup
Tlf. [redacted]

Udstykningsforslag med villagrunde

FØRSLAG TIL UDSTYKNING
76 parceller af bløvlav bebyggelse

Bebyggelsesplan
Udstykning af ca. 28a, 28b og 28c, bløvlav, nord og
Sallevvej 35, Havdrup

Michael Olsen [redacted]



Fra: Susanne Prior Malling [mailto:spn@solrod.dk]

Sendt: 21. januar 2021 14:42

Til: Michael Olsen [redacted] >

Emne: Solrød Kommune - Byudviklingsmuligheder for Sallevvej 35, Havdrup

Hej Michael

Byrådet har med planstrategien vedtaget, at vi skal indarbejde muligheden for i alt 25 boliger på din ejendom i den kommende kommuneplanrevision. Så du må ikke forvente mulighed for flere boliger, idet administrationen skal følge de politiske beslutninger.

Vi kan sagtens lægge et telefon- eller onlinemøde i kalenderen, hvis du ønsker det?

Men det ændrer ikke på, at det er maksimalt 25 boliger, vi har mandat til (fordelt på 10 åben-lav og 15 tæt-lav, som tidligere nævnt).

Giv mig gerne en tilbagemelding med hensyn til om du gerne vil have vi tager et møde – så skal jeg nok indkalde dig.

Venlig hilsen

Susanne Prior Malling
Byplanlægger

TEKNIK OG MILJØ
Solrød Center 1
2680 Solrød Strand
Telefon +4556182000
www.solrod.dk



PART OF
GREATER
COPENHAGEN

Fra: Michael Olsen [redacted]

Sendt: 18. januar 2021 15:07

Til: Susanne Prior Malling <spn@solrod.dk>

Emne: SV: Solrød Kommune - Byudviklingsmuligheder for Sallevvej 35, Havdrup

Hej det er ikke helt klart for mig

Jeg har sent en tejsning af området og der er der 26 villa på så jeg hade håbet det kunne blive til det da det passer godt tænker jeg.

Hvis dette i laver er et oplæg kan det måske tilpasse senere ??

Eller vi det være en ide vi holder et møde??

Venlig hilsen

Michael Olsen



Salbjergvej 36
DK - 4622 Havdrup
Tlf. [redacted]

Fra: Susanne Prior Malling [mailto:spn@solrod.dk]

Sendt: 18. januar 2021 14:18

Til: Michael Olsen [redacted]

Emne: Solrød Kommune - Byudviklingsmuligheder for Sallevvej 35, Havdrup

Hej Michael

Ja, oplægget er indtil videre, at der arbejdes videre med muligheden for i alt op til 25 boliger på din ejendom, fordelt på 10 åben-lav (som er fritliggende enfamiliehuse, fx villaer, parcelhuse o.lign.) og 15 tæt-lav (som er sammenbyggede boliger med lodrette lejlighedsskel, fx dobbelthuse, rækkehuse, klyngehuse mv.).

Fælles for begge bebyggelser er som regel, at de ikke må opføres højere end en etage med udnyttet tagetage.

Håber det hjælper med forståelsen.

Venlig hilsen

Susanne Prior Malling

Byplanlægger

TEKNIK OG MILJØ
Solrød Center 1
2680 Solrød Strand
Telefon +4556182000
www.solrod.dk



FART OF
GREATER
COPENHAGEN

Fra: Michael Olsen [REDACTED]
Sendt: 18. januar 2021 13:36
Til: Susanne Prior Malling <spn@solrod.dk>
Emne: SV: Solrød Kommune - Status på byudviklingsmuligheder for Sallevvej 35, Havdrup

Hej
Jeg har gåret og tænkt og den formulerige (10 åben-lav (parcelhusgrunde) og 15 tæt-lav (fx rækkehuse),)
Skal det forstås som 10 villa og 15 duppelhuse???

Venlig hilsen
Michael Olsen



Salbjergvej 36
DK - 4622 Havdrup
Tlf. [REDACTED]

Fra: Susanne Prior Malling [<mailto:spn@solrod.dk>]
Sendt: 12. januar 2021 15:52
Til: Michael Olsen <[REDACTED]>
Emne: Solrød Kommune - Status på byudviklingsmuligheder for Sallevvej 35, Havdrup

Hej igen

Tak for dit svar.

Så arbejder vi videre på kommuneplanrevisionen.

Du er velkommen til at kontakte os, hvis du har spørgsmål eller ønsker, vi fastsætter en dato for et møde.

Venlig hilsen

Susanne Prior Malling
Byplanlægger

TEKNIK OG MILJØ
Solrød Center 1
2680 Solrød Strand
Telefon +4556182000
www.solrod.dk



FART OF
GREATER
COPENHAGEN

Fra: Michael Olsen [REDACTED]

Sendt: 12. januar 2021 15:43

Til: Susanne Prior Malling <spn@solrod.dk>

Emne: SV: Solrød Kommune - Status på byudviklingsmuligheder for Sallevvej 35, Havdrup

Hej

Tak for dit svar

Jeg tænker det måske er lige tidligt nok at tage et møde ?? tænker vi lige skal igennem denne covi-19

Så måske et møde nå det er ovre ?

Som i jo godt ved er der stor efter spøgelse på hus mm i Havdrup så jeg vil jo godt i gang,

Skiv til mig hvis der er noget jeg kan/skal gøre

På forhånd tak

Venlig hilsen

Michael Olsen



Salbjergvej 36

DK - 4622 Havdrup

Tlf. [redacted]

Fra: Susanne Prior Malling [mailto:spn@solrod.dk]

Sendt: 12. januar 2021 15:25

Til: Michael Olsen [redacted]

Emne: Solrød Kommune - Status på byudviklingsmuligheder for Sallevvej 35, Havdrup

Kære Michael

Tak for din mail.

Sidste år (2020) havde vi en planstrategi i høring, som et debatoplæg til indholdet af den kommende revision af kommuneplanen.

Planstrategien blev vedtaget af Byrådet den 5. oktober 2020 og fungerer som oplæg til, hvad vi skal arbejde med i kommuneplanrevisionen.

Oplægget er, at der i den nye kommuneplan skal indarbejdes mulighed for i alt 25 boliger på ejendommen Sallevvej 35, fordelt på hhv. 10 åben-lav (parcelhusgrunde) og 15 tæt-lav (fx rækkehuse), se eventuelt side 13 i planstrategien (indsatser):

https://dokument.plandata.dk/70_9716655_1603284383439.pdf

Den nye kommuneplan forventes revideret i løbet af i år – det betyder, at vi forventer at sende et forslag til Kommuneplan 2021 i høring midt på året med henblik på endelig vedtagelse inden udgangen af året (2021).

Så jeg tænker, det er gode nyheder for dig.

Først når muligheden er indarbejdet i kommuneplanen, samt er suppleret med en lokalplan med den detaljerede planlægning for ejendommen, kan der søges om byggetilladelser mv.

Men hvis du ønsker en snak med os omkring de fremtidige planer for din ejendom, kan vi aftale et møde?

Vi kan pt. tilbyde dig et online videomøde eller et telefonmøde grundet omstændighederne med coronavirus.

Skriv endelig tilbage, hvis det skulle have interesse. Så vil jeg vende tilbagemed forslag til en mødedato.

Venlig hilsen

Susanne Prior Malling

Byplanlægger

TEKNIK OG MILJØ

Solrød Center 1

2680 Solrød Strand

Telefon +4556182000

www.solrod.dk



PART OF
GREATER
COPENHAGEN

Fra: Michael Olsen [redacted]

Sendt: 12. januar 2021 14:18

Til: Susanne Prior Malling <spn@solrod.dk>

Emne: SV: Solrød Kommune - Status på Fingerplanrevision

Hej
Jeg vil høre om der er noget nyt
Jeg kan se der er en masse snak og skovvænget men jeg synes ikke jeg har hørt noget om mit jord

Venlig hilsen
Michael Olsen



Salbjergvej 36
DK - 4622 Havdrup
Tlf. [redacted]

Fra: Susanne Prior Malling [mailto:spn@solrod.dk]
Sendt: 23. august 2019 11:19
Til: Michael Olsen [redacted]
Emne: Solrød Kommune - Status på Fingerplanrevision

Hej Michael

Jeg kan glæde dig med at revisionen af Fingerplanen er gennemført, og Fingerplan 2019 trådte i kraft den 29. marts 2019.

- Du kan hente Fingerplan 2019 her på Erhvervsstyrelsens hjemmeside (som pdf):
https://planinfo.erhvervsstyrelsen.dk/sites/default/files/media/publikation/fingerplan_2019.pdf

Der er ikke udpeget konkrete arealer omkring Havdrup i Fingerplanen til byudvikling, men Erhvervsstyrelsen har i processen tilkendegivet at vi i Solrød Kommune får mulighed for at arbejde med lidt byudvikling på op til 150 boliger på afgrænsede arealer ved Havdrup.

Vi er derfor ved at udarbejde en ny planstrategi for den fremadrettede (by)udvikling i Solrød Kommune, som et debatoplæg forud for den næste kommuneplanrevision.
Her kommer det til at handle om et oplæg til, hvor byudvikling kan finde sted, hvor mange boliger og hvilken type samt med hvilken hastighed (hvornår må der bygges)?
Her vil vi tage stilling til alle ønsker, som er indkommet ved Havdrup.
Så der sker snart noget.

Planstrategien forventer vi kommer til debat sidst på året (2019), hvorefter kommuneplanen skal revideres inden udgangen af 2021.
Og det er her du/l også skal på banen med eventuelt høringssvar til planstrategien og det videre kommuneplanarbejde – dvs. første gang sidst på året.

Først efter muligheden er indarbejdet i kommuneplanen, kan der udarbejdes en lokalplan som der kan søges byggetilladelser ud fra.

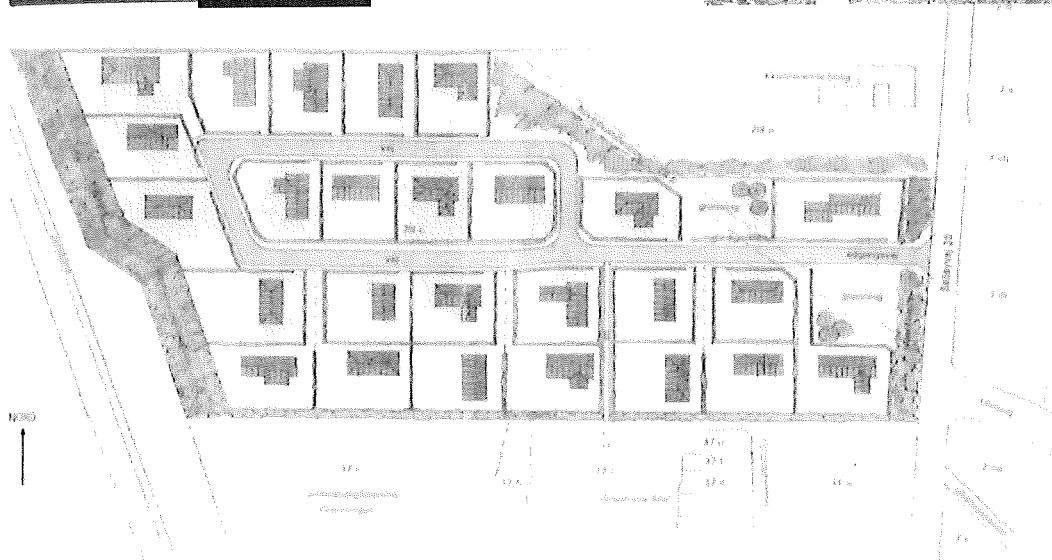
Er det fortsat nedenstående udstykningsforslag, der er udtryk for jeres ønsker?

Udstykningsforslag med villagrunde

FORSLAG TIL UDSTYKNING
28 parceller til 28 en- og to-etagesboliger

Byggeskema
15 stykker af mest 28a, 28b og 28c, 18 stykker, Havdrup
Salbjergvej 36, Havdrup

Michael Olsen [redacted]



Venlig hilsen

Susanne Prior Malling

Byplanlægger

TEKNIK OG MILJØ
Solrød Center 1
2680 Solrød Strand
Telefon +4556182000
www.solrod.dk



PART OF
GREATER
COPENHAGEN

Fra: Michael Olsen [redacted]
Sendt: 22. august 2019 15:09
Til: Susanne Prior Malling <spn@solrod.dk>
Emne: VS: Solrød Kommune - Forslag til Fingerplan 2019

Hej
Håber du er tilbage efter en god sommer ferie?
Jeg ville lige høre om der efter 6 måneder er noget nyt

Venlig hilsen
Michael Olsen



Salbjergvej 36
DK - 4622 Havdrup
Tlf. [redacted]

Fra: Michael Olsen
Sendt: 8. februar 2019 09:38
Til: 'Susanne Prior Malling' <spn@solrod.dk>
Emne: SV: Solrød Kommune - Forslag til Fingerplan 2019

Tak for svaret jeg ser frem til at høre mere nå i kommer vider med sagen :

God dag til jer ☺

Venlig hilsen
Michael Olsen



Salbjergvej 36
DK - 4622 Havdrup
Tlf. [redacted]

Fra: Susanne Prior Malling [<mailto:spn@solrod.dk>]
Sendt: 7. februar 2019 13:58
Til: Michael Olsen <[redacted]>
Emne: Solrød Kommune - Forslag til Fingerplan 2019

Hej Michael

Ja, Erhvervsministeriet har nu udsendt den reviderede Fingerplan i høring som forslag (Forslag til Fingerplan 2019).
Høringsfristens udløb er den 21. marts 2019.

Du kan finde alt materialet her på Erhvervsstyrelsens hjemmeside (spor 2):
<https://planinfo.erhvervsstyrelsen.dk/revision-af-fingerplanen>

Vi er selv i gang med at gennemlæse planforslaget med henblik på at sende et høringssvar.
Og vi er også faldet over formuleringen ud for Havdrup, som svarer til formuleringen for Viby (ved Roskilde).
Jeg tænker, det må bero på en fejl, men at vi formodentlig bliver mødt med samme muligheder.
Det skal vi dog have bekræftet af Erhvervsstyrelsen, inden vi kan udtale os om, hvad vi kan regne med.
Så dette vil formodentligt indgå i vores høringssvar.

Men før arealer kan benyttes skal der ske følgende:

- Fingerplanen skal først vedtages (Erhvervsstyrelsen oplyser i forbindelse med høringen, at de forventer Fingerplanen bliver endeligt vedtaget i år (foråret 2019).
- Dæmest skal muligheden indarbejdes i Solrød Kommuneplan, lige som Solrød Kommune også (ifølge Fingerplanen) skal lave en rækkefølgeplan for byudviklingen i kommunen.
Dvs. der skal træffes en beslutning om, hvor henne i kommunen der må byudvikles hvornår og hvor mange boliger.
Altså en prioritering af alle indkomne ønsker og forslag til byudviklingsområder/perspektivarealer.
Dette sker også ved revision af Kommuneplanen.
- Og til slut skal der udarbejdes lokalplan/lokalplaner for de pågældende områder, før byggetilladelser kan behandles/gives.

Håber dette kan besvare dit spørgsmål for nu.

Venlig hilsen

Susanne Prior Malling
Byplanlægger

TEKNIK OG MILJØ
Solrød Center 1
2680 Solrød Strand
Telefon +4556182000
www.solrod.dk



PART OF
GREATER
COPENHAGEN

Fra: Michael Olsen <[redacted]>
Sendt: 7. februar 2019 11:05
Til: Susanne Prior Malling <spn@solrod.dk>
Emne: SV: Solrød Kommune - Forslag til Fingerplan 2017 i høring

Hej

Jeg ville høre om der er noget nyt ?

Jeg har prøvet at lære det link og det fra 27/1 2019 men det ser ud til at der står det sammen under havdrup som viby ????

Venlig hilsen
Michael Olsen



Salbjergvej 36
DK - 4622 Havdrup
Tlf. [redacted]

Fra: Susanne Prior Malling [<mailto:spn@solrod.dk>]
Sendt: 4. maj 2017 14:22
Til: Michael Olsen <[redacted]>
Emne: Solrød Kommune - Forslag til Fingerplan 2017 i høring

Hej Michael

Erhvervsstyrelsen har nu sendt en revideret fingerplan – Forslag til Fingerplan 2017 – i høring frem til den 29. maj 2017.
Fingerplanforslaget lægger ikke op til, vi kan planlægge for arealet (Sallevvej 35) i vores kommende kommuneplanforslag og efterfølgende tage arealet i brug til byudvikling.

Solrød Kommune lægger dog op til, at arealet medtages som perspektivareal igen i den kommende kommuneplan (et perspektivareal, er et areal der endnu ikke kan planlægges for – men som skal ses som et udtryk for kommunens ønske om fremtidig byudvikling).

Du kan læse mere om Fingerplanen i høring og se hvordan, du kan indsende høringssvar til fingerplanen her på Erhvervsstyrelsens hjemmeside:
<https://erhvervsstyrelsen.dk/fingerplanrevision-20162017>

Erhvervsstyrelsen har dog samtidig meldt ud, at fingerplanen står overfor endnu en revision i 2018, hvor de 34 kommuner i hovedstadsområdet igen kan fremsige sine forslag/ønsker, som Erhvervsstyrelsen så vil vurdere.

Du er velkommen til at kontakte mig på telefon 56182322 eller her på denne mail, hvis du har spørgsmål.

Venlig hilsen

Susanne Prior Malling
Byplanlægger

Teknik og Miljø
Solrød Kommune, Solrød Center 1
2680 Solrød Strand
Telefon: +4566182000

www.solrod.dk

SOLRØD KOMMUNE



PART OF

GREATER
COPENHAGEN

Fra: Mette Frølund [redacted]
Til: Teknik og Miljø [teknisk@solrod.dk]
Cc: Susanne Prior Malling [spn@solrod.dk]; Birgitte Blaabjerg Olsen [bbo@solrod.dk]; Martin Rambusch Jakobsen [mrj@solrod.dk]; Anette Pia Fischer [afi@solrod.dk]; Lars Würtz [law@solrod.dk]; [redacted]; Linda Solveig Hau Andersen [redacted]; Rikke Fynbo Schade Weje [redacted]

Sendt dato: 01-09-2021 15:14

Modtaget Dato: 01-09-2021 15:14

Vedrørende: Bolig- og Planstyrelsens høringsbrev vedr. Solrød Kommunes forslag til Kommuneplan 2021

Vedhæftninger: Signaturbevis_15046.txt

Aftalenotat - Solrød Kommuneplan 2021.pdf

Bilag 1 - Solrød Kommunes oplæg til justeret retningslinjekort for naturbeskyttelsesområder.pdf

Bilag 2 - Solrød Kommunes oplæg til justerede retningslinjer og kort for Grønt Danmarkskort.pdf

Høringsbrev - Solrød Kommuneplan 2021.pdf

Solrød Kommuneplan 2021 - Notat med statens bemærkninger og samlede konklusioner.pdf

Solrød Kommune

Att: Susanne Prior Malling

Hermed fremsendes høringsbrev, notat om aftalte ændringer og justeringer til Solrød Kommunes forslag til kommuneplan 2021 samt et notat med oversigt over Indenrigs- og Boligministeriets og andre statslige myndigheders bemærkninger til kommuneplanforslaget.

Tak for altid god dialog.

Med venlig hilsen

Mette Frølund
Specialkonsulent

Bolig- og Planstyrelsen
Landsplanlægning og tilsyn

Telefon: [redacted]
E-mail: [redacted]

INDENRIGS- OG BOLIGMINISTERIET

Bolig- og Planstyrelsen er ansvarlig for behandlingen af de personoplysninger, vi modtager om dig, og behandler oplysningerne efter de gældende regler.

Sendt som elektronisk post til: teknisk@solrod.dk

Sagsnr.
2021-13473**Dato**
1. sept. 2021**Høringssvar til forslag til kommuneplan 2021 for Solrød Kommune**

Solrød Kommune har sendt forslag til kommuneplan 2021 i offentlig høring i perioden 28. juni til 6. september 2021.

Bolig- og Planstyrelsen har udarbejdet et notat 18. august 2021 med de statslige myndigheders foreløbige bemærkninger til planforslaget. Notatet blev drøftet på et møde mellem Solrød Kommune, Vejdirektoratet og Miljøstyrelsen den 23. august 2021.

På baggrund af drøftelserne har Solrød Kommune den 26. og d. 30. august 2021 sendt forslag til ændringer og suppleringer af planforslaget.

Ikke indsigelse

Bolig- og Planstyrelsen¹ finder ikke anledning til at fremsætte indsigelse efter planlovens § 29, stk. 1², mod forslag til Kommuneplan 2021 under forudsætning af, at der ved den endelige vedtagelse medtages de ændringer og suppleringer, som fremgår af Bolig- og Planstyrelsens vedlagte aftalenotat af 1. september 2021 vedrørende ændringer og suppleringer. Der henvises i øvrigt til notat af 1. september 2021 med statens bemærkninger, referat, kommunens tilbagemelding og opfølgning.

Bolig- og Planstyrelsen tilbyder at gennemse et udkast til den endeligt vedtagne plan i forhold til de aftalte ændringer, før kommunen offentliggør dette på Plandata.dk, da det efter offentliggørelsen ikke er muligt at rette i plandokumentet uden ny offentliggørelse af den endeligt vedtagne plan.

¹ Erhvervsministeren har pligt til på statens vegne at fremsætte indsigelse efter planlovens § 29, stk. 1, jf. lov-bekendtgørelse nr. 1157 af 01/07/2020 af lov om planlægning, hvis et forslag til kommuneplan eller ændringer af en kommuneplan ikke er i overensstemmelse med de nationale interesser vedrørende vækst og erhvervsudvikling, natur- og miljøbeskyttelse, kulturarvs- og landskabsbevarelse, hensyn til nationale og regionale anlæg eller regler og beslutninger efter § 3. Erhvervsministerens opgaver vedr. planloven er ved kongelig resolution af 21. januar 2021 overført til Indenrigs- og Boligministeriet. Beføjelsen til at fremsætte indsigelse efter planlovens § 29, stk. 1, er henlagt til Bolig- og Planstyrelsen, jf. § 2, stk. 1, nr. 6, i bekendtgørelse nr. 331 af 22/02/2021.

² jf. lovbekendtgørelse nr. 1157 af 01/07/2020 af lov om planlægning.

Planforslaget er alene vurderet i forhold til de nationale interesser.



Med venlig hilsen

Christina Aagesen
Kontorchef

Sagsnr.
2021-13473

Dato
1. sept. 2021

Notat om aftalte ændringer og suppleringer i Solrød Kommunes forslag til Kommuneplan 2021

Solrød Kommune har den 28. juni 2021 sendt forslag til Kommuneplan 2021 i offentlig høring. Indsigelsesfristen er den 6. september 2021.

Bolig- og Planstyrelsen, Vejdirektoratet og Miljøstyrelsen holdt den 23. august møde med Solrød Kommune på teknikerniveau. Som oplæg til mødet havde Bolig- og Planstyrelsen udarbejdet et notat af 18. august med de statslige myndigheders foreløbige bemærkninger til forslaget.

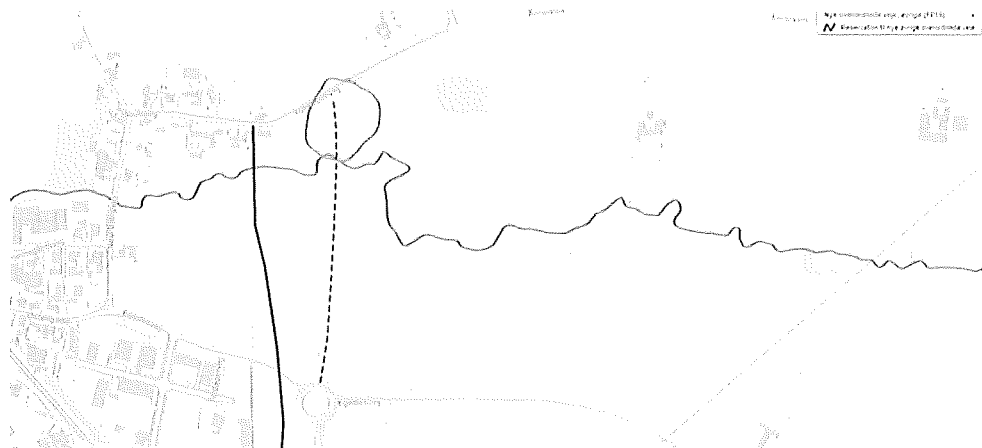
På baggrund af drøftelserne på mødet har Solrød Kommune den 26. august og d. 30. august 2021 fremsendt forslag til nødvendige ændringer og suppleringer til planforslaget.

Det følgende er de aftalte ændringer og suppleringer indgået mellem Bolig- og Planstyrelsen og Solrød Kommune.

Vejinteresser

Retningslinjer

Retningslinjekort for reservationer til trafik anlæg tilføjes en tilrettet visning af arealreservationen for en mulig fremtidig omfartsvej ved Ll. Skensved, som skitseret med lilla stippet linje i kortet nedenfor. Reservationen indarbejdes desuden som et fjerde punkt i retningslinje 4.2 om planlægning for nye trafik anlæg.





Naturinteresser

Retningslinjekort

Retningslinjekort vedr. Grønt Danmarkskort justeres til i overensstemmelse med bilag 1, hvor afgrænsningen af Natura 2000-områder er opdaterede og indgår som eksisterende naturbeskyttelsesområder.

Retningslinje

Retningslinjer vedr. Grønt Danmarkskort justeres til i overensstemmelse med bilag 2.

Redegørelse

Redegørelser vedr. Grønt Danmarkskort justeres til i overensstemmelse med bilag 2.

Redegørelsen om miljøforhold suppleres med følgende:

"Solrød Kommune vurderer, at kommuneplan 2021 ikke vil medføre en påvirkning af udpegningsgrundlaget for hverken flora eller fauna i Natura 2000-område nr. 147 Ølsemagle Strand og Stauings Ø samt Natura 2000-område nr. 150 Gl. Havdrup Mose. Ligeledes vurderes det, at kommuneplanen ikke hindrer, at der kan arbejdes videre med målsætningerne for de to Natura 2000-områder.

Solrød Kommune vurderer, at kommuneplan 2021 ikke vil medføre en påvirkning af de internationalt beskyttede arter (bilag IV). For så vidt angår bilag IV-arter har kommunen (på baggrund af data fra Danmarks Naturdata (miljøportalen)) ikke registreret bilag IV-arter i de nye arealer, der indgår i kommuneplanrevisionen. Ved skovrejsningsprojektet skal der foretages en konkret vurdering."

Bilag

Bilag 1: Solrød Kommunes oplæg til justeret retningslinjekort for naturbeskyttelsesområder

Bilag 2: Solrød Kommunes oplæg til justerede retningslinjer og kort for Grønt Danmarkskort

Solrød Kommunes udkast til revideret retningslinjekort for naturbeskyttelsesområder

I forbindelse med høringen af Forslag til Solrød Kommuneplan 2021, har Miljøstyrelsen på teknikermøde den 23. august 2021 fremlagt en række bemærkninger. Bemærkningerne har givet anledning til en ny opsætning af retningslinjerne for Grønt Danmarkskort, herunder justeringer af redegørelser samt retningslinjekort for naturbeskyttelsesområder.

Udkast til revideret retningslinjekort for naturbeskyttelsesområder

Hvor afgrænsningen af Natura 2000-områder er opdaterede samt indgår som eksisterende naturbeskyttelsesområder:



De ensfarvede områder udgår de eksisterende naturbeskyttelsesområder, og de skraverede de potentielle naturbeskyttelsesområder.

Solrød Kommunes oplæg til justerede retningslinjer og kort for Grønt Danmarkskort

I forbindelse med høringen af Forslag til Solrød Kommuneplan 2021, har Miljøstyrelsen på teknikermøde den 23. august 2021 fremlagt en række bemærkninger. Bemærkningerne har givet anledning til en ny opsætning af retningslinjerne for Grønt Danmarkskort, herunder justeringer af redegørelser samt retningslinjekort for naturbeskyttelsesområder.

Udkast til ny opsætning af retningslinjer for natur og Grønt Danmarkskort:

Retningslinjer for natur og Grønt Danmarkskort

Solrød Kommune kan byde på en dejlig varieret natur, fra strand til skov til moser og enge. Kommuneplanen udpeger naturbeskyttelsesområder og økologiske forbindelser – både eksisterende og nye mulige områder. Disse udgør Solrød Kommunes bidrag til Grønt Danmarkskort. Grønt Danmarkskort skal sikre et sammenhængende nationalt naturnetværk med henblik på at styrke biodiversiteten i Danmark.

Naturbeskyttelsesområderne er større sammenhængende naturområder af særlig betydning for dyre- og plantelivet. De økologiske forbindelser er linjer i landskabet, vandløb eller småbiotoper, der kan virke som trædesten for dyr og planter til at sprede sig til nye områder.

Solrød Kommunes vigtigste naturbeskyttelsesområder er Trylleskov-området, Karlstrup-Engstrup mose, Gammel Havdrup Mose, Jersie Mose, områderne omkring lagunen ved Staunings Ø og gravhøjene nord for Solrød Landsby.

Grønt Danmarkskort

Grønt Danmarkskort (RL 3.4.1)

Grønt Danmarkskort udgøres af eksisterende og potentielle naturbeskyttelsesområder, som vist på [Retningslinjekort for naturbeskyttelsesområder](#), og eksisterende og potentielle økologiske forbindelser, som vist på [Retningslinjekort for økologiske forbindelser](#).

Synergier

Naturudpegningerne har delvist sammenfald med udpegninger til skovrejsning og potentielle lavbundsarealer. Dette giver mulighed for synergi mellem flere interesser, herunder mulighed for klimatilpasningsløsninger, CO₂ reduktion og mulighed for rekreative tiltag ved ændret arealanvendelse.

Prioritering

For at fremme udpegningerne i Grønt Danmarkskort prioriteres naturindsatsen, hvor kommune eller stat er grundejer og/eller hvor det er muligt at indgå frivillige aftaler med lodsejere og andre eksterne aktører.



Redegørelse til RL 3.4.1

Grønt Danmarkskort skal sikre, at et sammenhængende nationalt naturnetværk med henblik på at styrke biodiversiteten i Danmark.

Du kan se det samlede grønne danmarkskort (for Solrød Kommune) [her](#).

Af [planloven](#) fremgår det at alle Natura 2000-områder skal udpeges som naturbeskyttelsesområder i Grønt Danmarkskort i kommuneplanlægningen. Derudover skal følgende tre nationale kriterier, danne grundlag for øvrige udpegninger:

- Områder med særlige naturbeskyttelsesinteresser udenfor Natura 2000-områderne.
- Potentielle naturområder, som udvider eller skaber sammenhæng mellem eksisterende naturområder.
- Naturområder med synergieffekter for f.eks. klimatilpasning, vandmiljø eller rekreation.

Ved udpegningerne har Solrød Kommune taget udgangspunkt i de tre nationale kriterier på følgende måde:

Solrød Kommune har - udover Natura 2000-områder på land - i udpegningen til Grønt Danmarkskort inddraget områder, der er beskyttet af Naturbeskyttelseslovens § 3 i områder med særlige naturbeskyttelsesinteresser. Det drejer sig om ferske enge, moser, overdrev, hede, strandenge, vandløb og søer.

Arealer, som kan skabe sammenhænge mellem Natura 2000-områder og andre områder med særlige beskyttelsesinteresser, er udpeget som potentielle naturområder eller potentielle økologiske forbindelser. Det drejer sig bl.a. om arealer, hvor kommunen vurderer, at der inden for en kortere periode kan etableres natur med høj bioscore.

Der er udpeget en række områder til både eksisterende og potentielle naturbeskyttelsesområder, som bidrager til klimatilpasning og rekreation. Heriblandt er arealer med bynær natur, bynære skovområder, som i høj grad anvendes til rekreative formål. Desuden er der udpeget lavtliggende arealer, der på sigt kan udvikle sig til vådområder, som udover at øge biodiversiteten vil kunne bidrage til en forbedret klimatilpasning.

Sammenhæng på tværs af kommunegrænser (redegørelse)

Solrød Kommune indgik i 2018 sammen med Greve, Roskilde, Køge og Lejre kommuner i et lokalt naturråd, som optakt til udarbejdelsen af Grønt Danmarkskort. Naturrådet blev nedsat af staten og bestod af repræsentanter fra kommuner, grønne interesseorganisationer og erhvervsorganisationer. Naturrådet har ikke peget på specifikke områder, der bør indgå i Grønt Danmarkskort. I stedet har naturrådet peget på, hvordan indsatserne bør prioriteres og at Grønt Råd (i Solrød Kommune) inddrages i arbejdet med Grønt Danmarkskort. Grønt Råd har under udarbejdelsen af kommuneplanen fået anledning til at kommentere nye og eksisterende udpegninger.

En stor del af udpegningerne i Grønt Danmarkskort er en del af større, sammenhængende naturbeskyttelsesområder og økologiske forbindelser, som går på tværs af kommunegrænser. Solrød Kommune har i forbindelse med kommuneplanarbejdet været i dialog med nabokommunerne Greve,



Køge og Roskilde for at sikre, at udpegningerne fortsat er gældende i de enkelte kommuner. Ingen områder er blevet reduceret på baggrund af denne dialog.

Anvendelse af digitale naturkort (redegørelse)

Kommunen har anvendt digitale naturkort og egne natur- og artsregistreringer som grundlag for kommunens planlægning af Grønt Danmarkskort. Desuden bygger en del af udpegningerne af de eksisterende naturbeskyttelsesområder og eksisterende økologiske forbindelser på udpegninger foretaget i Regionplan 2005.

Kommunen har gjort brug af det digitale naturkorts data om artscore, der afspejler forekomsten af rødlistede arter samt bioscoren, som viser arealer, der har værdi eller potentiale som levested for rødlistede arter. Arbejdet med de digitale naturkort har vist, at der i Solrød Kommune er ganske få områder med en bioscore på over 7. Gennem denne proces har Solrød Kommune sikret, at alle arealer med en høj bioscore (over 7) er blevet inddraget i udpegningerne.

Områderne med høj bioscore er koncentreret omkring Natura 2000-områderne Havdrup Mose og Staunings Ø-området samt Karlstrup Kalkgrav og Trylleskovsområdet.

Af Habitatdirektivets Bilag IV fremgår en række dyre- og plantearter, der er underlagt særlig beskyttelse. Der gælder et forbud mod at beskadige eller ødelægge bilag IV-dyrearters yngle- og rasteområder samt bilag IV-plantearters voksesteder. I Solrød Kommune er der i registreret følgende Bilag IV dyrearter: Markfirben, spidssnudet frø, stor vandsalamander, vandflagermus, dværgflagermus, brunflagermus, sydflagermus og skimmelflagermus.

Solrød Kommune har gennem arbejdet med det digitale kort sikret, at arealer med forekomst af Bilag IV-arter er blevet inddraget i udpegningerne.

Udvikling i Grønt Danmarkskort

Grønt Danmarkskort	Areal i Solrød Kommuneplan 2017	Areal i Solrød Kommuneplan 2021	Ændring i areal i perioden 2017-2021
Eksisterende naturbeskyttelsesområde	404 ha	426 ha	+22 ha
Potentielt naturbeskyttelsesområde	20 ha	51 ha	+31 ha
Eksisterende økologisk forbindelse	392 ha	371 ha	-21 ha*
Potentiel økologisk forbindelse	443 ha	617 ha	+174 ha

**I Kommuneplan 2017 dækkede udpegningen af de eksisterende økologiske forbindelser hele lagunen ved Staunings Ø (dvs. også det som ikke er land). I 2021 er kun medtaget landarealer, og derfor udgør de eksisterende økologiske forbindelser et mindre areal end i 2017.*

De væsentligste ændringer i forhold til Kommuneplan 2017 er følgende:



Der er tilføjet arealer langs Solrød Bæk mellem Havdrup og Solrød Landsby, da der her arbejdes med et større, sammenhængende vand- og naturprojekt. Dette udlægges som en potentiel økologisk forbindelse. Udpegningen er desuden foretaget, da det udover forbedret natur indeholder drikkevandsinteresser og et stort potentiale som en rekreativ forbindelse mellem de to byer. I nær tilknytning til Solrød Bæk findes Tykmosen, der udpeges som nyt potentielt naturområde. Det er i dag et lavtliggende, opdyrket område, som er delvist vandlidende og ikke har den store dyrkningsværdi. På sigt kan det derfor på sigt udvikles til et decideret vådområde og bidrage til klimatilpasning for de nærliggende boligområder i Havdrup.

Strandområdet mellem Trylleskovsområdet i nord og Natura 2000-området i syd er udlagt som en potentiel økologisk forbindelse. I begge disse beskyttede områder er der relativt høj bioscore og målet er, at særligt mindre dyr kan spredes her (fx den sjældne sommerfugl *Argus Blåfugl*, som lever ud for Trylleskoven). Udvikling af dette areal forudsætter, at der fortsat kan etableres kystsikring.

Desuden er der udlagt en potentiel økologisk forbindelse på et mindre areal vest for Gammel Havdrup, hvor lodsejeren har vist interesse for at genoprette naturen.

I forbindelse med planlægningen for Green Hills (kommuneplantillæg nr. 7) udgik ca. 1,5 ha. natur, som var omfattet af undtagelsesbestemmelserne.

Solrød Kommune vil fremadrettet arbejde på at fastholde og forbedre naturkvaliteten i de eksisterende naturområder og eksisterende økologiske forbindelser. Samtidig vil Solrød Kommune løbende opdatere viden om forekomsten af plante- og dyrearter i kommunen.

Derigennem vil kommunen arbejde for at tilpasse de eksisterende økologiske forbindelser og udpege nye potentielle naturbeskyttelsesområder og nye potentielle økologiske forbindelser. Udpegningerne skal revideres ved næste kommuneplanrevision.

Eksisterende naturbeskyttelsesområder (RL 3.4.2)

Eksisterende naturområder skal sikres mod forhold, f.eks. byvækst, veje, tekniske anlæg og anden planlægning, der kan forringe levevilkårene for de tilstedeværende dyre- og plantearter.

Hvis der tillades byggeri eller arealanvendelse, som forringer et naturområde, skal der stilles krav om at den samlede økologiske værdi af området opretholdes, og at nye naturarealer så vidt muligt udlægges. Dette gælder også for byggeri eller arealanvendelse, som finder sted uden for selve naturområdet, hvis det påvirker naturområdet.

Inden for naturområderne skal der generelt tilstræbes størst mulig adgang og mulighed for oplevelse og forståelse af naturværdierne. Den almene adgang kan dog begrænses inden for naturområder, der er særligt sårbare.

Særligt for Natura 2000-områder og beskyttelse af bilag IV-arter

Naturindsatserne i Natura 2000-områderne følger de statslige Natura 2000-planer og kommunens egne Natura 2000-handleplaner.



Hverken inden for eller uden for de internationale naturbeskyttelsesområder må der ske planlægning eller administration, som kan føre til forringelse af levesteder (yngle- og rasteområder) for de arter, som er listet på habitatdirektivets bilag IVa og IVb.

Redegørelse til RL 3.4.2

Gl. Havdrup Mose og Staunings Ø er udpeget som henholdsvis EU-fuglebeskyttelsesområde og EU-habitatområde, også kaldet Natura 2000-områder. Natura 2000-områderne rummer biologiske værdier af regional/national/international betydning. Inden for de udpegede internationale naturbeskyttelsesområder (fuglebeskyttelsesområder, habitatområder og Ramsarområder) skal forskrifterne i Bekendtgørelse nr. 1595 (Habitatbekendtgørelsen) følges, for at sikre at forbuddet mod at beskadige eller ødelægge yngle- og rasteområder for dyrearter og den strenge beskyttelse af plantearter i henhold til direktivets artikel 12 og artikel 13 efterkommes.

EU-beskyttelsen af disse plante- og dyrearter gælder uanset om de forekommer inden for et af de udpegede områder eller udenfor. Arterne fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

Det er staten, der fastsætter mål og retningslinjer for indsatsen i naturplanerne, og kommunerne, der udarbejder handleplaner og forestår aftaler med lodsejere. Udpegningerne er sket for at sikre levesteder og spredningsmuligheder for det vilde plante- og dyreliv, for at sikre en stor artsrigdom (biodiversitet) samt for at værne om truede og sårbare arter.

Natura 2000-områderne er omfattet af EU-direktiver, som skal sikre, at forbuddet mod at beskadige eller ødelægge yngle- og rasteområder for dyrearter og den strenge beskyttelse af plantearter efterkommes. Statens Naturplaner og de kommunale handleplaner for områderne danner administrationsgrundlag herfor. De kommunale handleplaner for beskyttelse af vandmiljø og natur anviser midlerne til at opnå målene.

Se handleplaner for de to Natura 2000-områder hhv. Gl. Havdrup Mose og Staunings Ø.

Eksisterende økologiske forbindelser (RL 3.4.3)

Eksisterende økologiske forbindelser skal sikres mod forhold, f.eks. byvækst, veje, tekniske anlæg og anden planlægning, der kan forringe levevilkårene for de tilstedeværende dyre- og plantearter.

Der må ikke foretages ændringer, som overskærer de økologiske forbindelser, reducerer eller i øvrigt forringer forbindelsernes biologiske værdi, uden at der sikres kompenserende foranstaltninger til opretholdelse af en sammenhængende natur.

Sammenhængen og naturindholdet af de økologiske forbindelser skal på sigt styrkes, og dyr og planters mulighed for spredning mellem naturområderne skal på sigt forbedres.

**Redegørelse til RL 3.4.3**

Økologiske forbindelser forbinder større og mindre naturbeskyttelsesområder og giver mulighed for, at planter og dyr kan spredes gennem dyrkede områder. Økologiske forbindelser er således sammenhængende "ledelinjer" gennem agerlandet, bestående af eksisterende små naturtyper (eng, mose, småskove, læhegn, vandløb m.v.) og mindre dyrkede arealer.

Nye naturtyper kan etableres, hvor der er "huller i forbindelsen", for at skabe ubrudte forløb gennem dyrkningsarealerne, og der er mulighed for naturgenopretning og etablering af nye levesteder i den økologiske forbindelse.

Potentielle naturområder (RL 3.4.4)

De potentielle naturområder må som hovedregel ikke inddrages til formål, der kan forringe naturindholdet eller vanskeliggøre, at området på et senere tidspunkt kan omdannes til naturområde.

Inden for de potentielle naturområder kan være udpeget naturområder der bidrager til andre formål, f.eks. til at forbedre vandkvalitet, klimatilpasning eller rekreative formål.

Redegørelse til RL 3.4.4

Potentielle naturbeskyttelsesområder kan sammen med eksisterende økologiske forbindelser medvirke til at udvide eksisterende værdifulde naturbeskyttelsesområder. I de potentielle naturbeskyttelsesområder er der mulighed for på sigt at skabe bedre naturkvalitet. I de udpegede områder vil der ofte ligge arealer, der i forvejen har en ekstensiv udnyttelse som eksempelvis græsningsarealer

Potentielle økologiske forbindelser (RL 3.4.5)

I det omfang at det er muligt skal de potentielle økologiske forbindelser realiseres, hvorved at de overgår til at være egentlige økologiske forbindelser.

Inden for potentielle økologiske forbindelser skal ændringer i arealanvendelsen, byggeri samt anlæg eller ombygning af veje, jernbaner eller lignende så vidt muligt undgås, hvorved at mulighederne for på sigt at skabe en økologisk forbindelse opretholdes.

Redegørelse til RL 3.4.5

Potentielle økologiske forbindelser kan sammen med eksisterende økologiske forbindelser og potentielle naturområder medvirke til at udvide eller skabe sammenhæng mellem eksisterende værdifulde naturområder. I de potentielle økologiske forbindelser er der mulighed for på sigt at skabe bedre naturkvalitet. Udpegningerne knytter sig ofte til eksisterende strukturer og elementer i landskabet som eksempelvis ådale, vandløb, mindre søer, levende hegn og større infrastrukturanlæg.

Ved ændringer i arealanvendelsen, byggeri samt anlæg eller ombygning af veje, jernbaner eller lignende vil Solrød Kommune foretage konkret, individuel sagsbehandling med henblik på, om ændringen hindrer en fremtidig realisering af de potentielle økologiske forbindelser.



Øvrig natur

Naturen uden for beskyttelsesområderne (RL 3.4.6)

Uden for de udpegede områder i Grønt Danmarkskort er der småbiotoper, der udgør mindre naturlokaliteter i agerlandet. Disse er nødvendige for at bevare et alsidigt plante- og dyreliv. Småbiotoperne kan udgøre en form for "helle" mellem adskilte naturområder og muliggør dermed, at planter og dyr kan spredes. Småbiotoperne omfatter grøfter, levende hegn, jord- og stendiger, markskel, og andre uopdyrkede pletter.

Lavbundsarealer (3.4.7)

De udpegede lavbundsarealer (se [Retningslinjekort for lavbundsarealer](#)), der kan genoprettes som vådområder, og øvrige lavbundsarealer skal så vidt muligt friholdes for byggeri og anlæg, som ikke er erhvervsmæssigt nødvendigt for jordbrugsdriften.

Eventuelt nødvendigt byggeri, anlæg og regulering af terræn skal placeres og udformes, så det ikke forhindrer, at et lavbundsareal i fremtiden kan genetableres som vådområde, eng og eller til opstuvning af overfladevand som led i klimatilpasning.

Redegørelse til lavbundsarealer (RL 3.4.7 og 3.4.7.1)

Lavbundsarealer er lavtliggende områder, tidligere enge og moser, afvandede søer og tørlagte kyststrækninger og tidligere fjorde, som nu i vidt omfang er opdyrket til landbrug.

Kommuneplanen udpeger alle lavbundsarealer, og herunder hvilke der har potentiale for at blive genoprettet som vådområder.

Kommuneplanens retningslinjer skal sikre, at der ved ønsker om byggeri, anlæg og ændret anvendelse altid sker en konkret vurdering i forhold til muligheden for at genoprette vådområderne.

Karlstrup-Engstrup Mose og Jersie Mose er udpeget som lavbundsarealer, der skal kunne genoprettes som vådområder. Øvrige lavbundsarealer er udpeget i Staunings Ø-området, Havdrup Mose, Trylleskov-området samt langs Solrød Bæk og Skensved Å.

Såfremt afgrænsning af et lavbundsområde, der kan genoprettes som vådområde, ændres, skal udpegningen arealmæssigt svare til den hidtidige udpegning, jf. "Oversigt over statslige interesser i kommuneplanlægningen 2017".

Inden for de udpegede lavbundsarealer, der kan genoprettes som vådområder, kan der gennemføres undersøgelser og projekter med det formål at reducere udvaskningen af næringsstoffer til vandmiljøet og/eller for at understøtte tiltag med klimatilpasning.

Genopretning af vådområder består i at genskabe den naturlige vandstand ved at regulere dræning, grøfter, oppumpning og opstemning. De konkrete projekter vil blandt andet blive gennemført som led i kommunens [vandhandleplan](#), men kan også have en positiv sideeffekt med reduktion af udledning af drivhusgasser. Nye vådområder kan også bidrage til øget biodiversitet og kan potentielt indgå i



forbindelse med klimatilpasning, hvor tilbageholdelse af overfladevand mere hensigtsmæssigt kan foregå i det åbne land.

Lavbundsarealer i byområder er ikke omfattet af retningslinjerne og er derfor ikke vist på [Retningslinjekort for lavbundsarealer](#). Kortet viser kun lavbundsarealer inden for kommunegrænsen, eftersom retningslinjerne i denne kommuneplan kun kan regulere forholdene inden for kommunegrænsen.

Lavbundsareal inden for Solrød Erhvervskile (RL 3.4.7.1)

Det udpegede lavbundsareal, der kan genoprettes som vådområde og med risiko for oversvømmelse, i den sydlige del af rammeområde 419, skal senest samtidigt med lokalplanlægning af området ved kommuneplantillæg fjernes og erstattes med en tilsvarende udpegning et andet sted i kommunen. I den sammenhæng vil der foretages afværgeforanstaltninger i og uden for rammeområderne.

Supplerende redegørelse til 3.4.7.1

[Tillæg nr. 1 til Solrød Kommuneplan 2017](#) blev udarbejdet for at skabe rammerne for et kommende nyt erhvervsområde til transport- og logistikerhverv (Solrød Erhvervskile).

I forbindelse med forslaget til kommuneplantillægget blev udarbejdet en miljørapport med tilhørende OSD-redegørelse af både forslag til kommuneplantillægget og forslag til spildevandstillæg nr. 2-2018 af Solrød Erhvervskile. Miljørapporten blev offentliggjort sammen med forslaget til dette kommuneplantillæg og er at finde sammen med kommuneplantillægget (følg linket til tillæg nr. 1 herover).

Retningslinje 3.4.7.1 blev tilføjet i kommuneplanen, da tillæg nr. 1 trådte i kraft den 7. februar 2019.

Generel redegørelse for natur

Solrød Kommunes vigtigste naturbeskyttelsesområder er Trylleskoven, Karlstrup-Engstrup moser, Gammel Havdrup Mose, Jersie Mose, områderne omkring lagunen ved Staunings Ø og gravhøjene nord for Solrød Landsby.

Karlstrup-Engstrup Moser er hovedsageligt ejet af Naturstyrelsen og administreres af denne. De øvrige arealer er kortlagt og beskrevet nærmere i Naturkvalitetsplanen, hvori målsætningerne for de enkelte områder også er angivet sammen med truslerne mod områdernes biodiversitet.

Ud over de ovenfor nævnte naturbeskyttelsesområder findes en række mindre naturbeskyttelsesområder i det åbne land. Det drejer sig om mindre søer, moser og enge, der lige som de større naturområder i stort omfang er omfattet af Naturbeskyttelseslovens § 3. Det betyder, at der ikke må foretages ændringer i disse områder uden dispensation fra kommunen.

Solrød Kommune har ansvaret for og løser en række opgaver inden for natur- og miljøområdet. For at styrke kommunens grundlag for varetagelsen af disse opgaver, vedtog Solrød Kommune den 23. december 2020 Naturkvalitetsplan 2020-2024.

[Se Naturkvalitetsplanen her.](#)



Ejere af landbrugsarealer tilskyndes til at udnytte tilskudsmuligheder til at gennemføre naturforvaltningsprojekter for at forbedre leveforholdene for dyr og planter - fx forbedring af vandhuller, skovrejsning og miljøvenlig jordbrugsdrift.

Se også de overordnede retningslinjer for det åbne land.
Se mere om Lovgivning m.m. i forhold til kommuneplanen her.

Yderligere redegørelse med anbefalinger fra landskabsanalysen (redegørelse)

For Karakterområde 1, "Hovedlandskabet", anbefales at:

- Havdrup Mose (1A) bør beskyttes, og den karakteristiske lysåbne natur bør bevares og sikres mod tilgroning.
- De drænedede og dyrkede marker i Havdrup Mose bør genoprettes som naturområde.

For Karakterområde 2, "Jersie og Solrød landbrugslandskab", anbefales at:

- Jersie Mose-Hyllemose (2A) bør beskyttes, og den karakteristiske lysåbne natur bør bevares og sikres mod tilgroning.
- De drænedede og dyrkede marker i delområdet Jersie Mose-Hyllemose (2A) bør genoprettes som naturområde.

For Karakterområde 3, "Karlsunde-Karlstrup bakkelandskab", anbefales at:

- Karlsunde-Karlstrup Moser (3D) bør beskyttes, og den karakteristiske lysåbne natur bør bevares og sikres mod tilgroning.
- Der bør sikres en større dyrkningsmæssig buffer til vandløbene, således at de har mulighed for at blive reetableret som enge.

For Karakterområde 8, "Kysten", anbefales at:

- Strandengen ved Jærnen (8C) bør beskyttes, og den karakteristiske lysåbne natur bør bevares.
- Karakterområderne 4, 5, 6 og 7 ligger alle i Greve Kommune. Du kan se kort med de fire karakterområder her.

Sagsnr.
2021-13473

Dato
1. sept. 2021

Forslag til Solrød Kommuneplan 2021. Notat med statens bemærkninger
Solrød Kommune har sendt ovennævnte planforslag i offentlig høring i perioden 28. juni til 6. september 2021.

Dette notat indeholder en oversigt over Indenrigs- og Boligministeriets og andre statslige myndigheders bemærkninger til kommuneplanforslaget.

Der blev den 23. august 2021 afholdt teknikermøde med Solrød Kommune.

Deltagere i mødet

Fra Solrød Kommune:

Susanne Prior Malling

Birgitte Blaabjerg Olsen

Martin Rambusch Jakobsen

Anette Pia Fischer

Lars Würtz

Fra Miljøstyrelsen (MST):

Helle Skovbjerg Hjort-Gregersen

Linda Solveig Hau Andersen

Fra Vejdirektoratet (VD):

Rikke Schade Weje

Fra Bolig- og Planstyrelsen (BPST):

Mette Frølunde

Som oplæg til mødet havde Bolig- og Planstyrelsen udarbejdet et notat af 18. august 2021 med statens foreløbige bemærkninger til planforslaget.

I notatet er indarbejdet et kort referat fra mødet, hvilket er anført i notatet under ”Referat” under hvert enkelt punkt.

Solrød Kommune har d. 26. august givet tilbagemeldinger på notatet, hvilket er anført under ”Kommunens bemærkninger”.

Kommunen har den 30. august sendt supplerende redegørelse, hvilket er anført under ”Opfølgning”.

Bolig- og Planstyrelsen har herefter angivet en konklusion for de enkelte punkter.



Vejinteresser

VDs bemærkninger

Det overordnede vej- og stinet og arealreservationer hertil

Kommuneplanforslagets retningslinjer RL 4.1 - 4.7 vedrører trafikale forholdene i kommunen – herunder bl.a. vej- og stinettet samt arealreservationer hertil.

I henhold til pkt. 4.2.4 i ”Oversigt over nationale interesser i kommuneplanlægningen, Erhvervsstyrelsen, marts 2018” skal kommuneplanen indeholde retningslinjer for og kort over beliggenheden af trafik anlæg – herunder overordnet infrastruktur og arealreservationer efter konkrete projekterings- og anlægslove samt Fingerplan 2019. Kravet har hjemmel i planlovens § 1, § 11a, stk. 1, pkt. 4, vejlovens § 1, § 18, § 20 m.fl.

I overensstemmelse hermed har VD noteret sig, at planforslaget indeholder retningslinjer for og kortvisning af beliggenheden af trafik anlæggene i kommunen – herunder bl.a. de overordnede veje (inkl. statsvejene Køge Bugt Motorvejen, statsvej nr. 10, og Roskildevej, statsvej nr. 138) og stier samt transportkorridoren.

Ifølge § 26, stk. 1 i Fingerplan 2019 skal Solrød Kommune i sin kommunale planlægning medtage arealreservationer til følgende to mulige fremtidige overordnede vejanlæg:

- 20) Salløvkrydset – Solrød 2+1-vej, og
- 21) Omfartsvej ved Ll. Skensved.

VD har noteret sig, at Solrød Kommune har indarbejdet en retningslinje for arealreservationen til en mulig fremtidig udbygning af Roskildevej på strækningen Salløvkrydset (i Roskilde Kommune) – Solrød til en 2+1-vej, jf. § 26, stk. 1, nr. 20 i Fingerplan 2019. Arealreservationen fremgår af kommuneplanforslagets retningslinje RL 4.2, 1. pkt. Arealreservationen er tillige vist på retningslinjekortet for reservationer til trafik anlæg med særskilt signatur for ”Udvidelse af vejanlæg til 2+1-vej”.

VD bemærker imidlertid, at kommuneplanforslaget mangler en retningslinje for arealreservationen til en mulig fremtidig omfartsvej ved Ll. Skensved, jf. § 26, stk. 1, nr. 21 i Fingerplanen 2019. Arealreservationen mangler ligeledes at blive vist på retningslinjekortet for reservationer til trafik anlæg. I Solrød Kommune omfatter arealreservationen et muligt fremtidigt vejanlæg på omkring 100 m, idet den resterende del af arealreservationen for en evt. fremtidig omfartsvej ved Ll. Skensved er beliggende i Køge Kommune.

VDs opfordring til indsigelse, jf. ovenfor, kan frafalde, hvis den manglende arealreservation, jf. § 26, stk. 1, nr. 21 i Fingerplan 2019 indarbejdes som retningslinje i planforslaget og vises i retningslinjekortet for reservationer til trafik anlæg som et muligt fremtidigt vejanlæg i Solrød Kommune.

VD er i forbindelse med behandlingen af Solrød Kommunes forslag til Kommuneplan 2021 blevet opmærksom på, at Fingerplanens arealreservation til en mulig fremtidig omfartsvej ved Ll. Skensved ligeledes mangler i den gældende Kommuneplan 2017, jf. § 26, stk. 1, nr. 21 i dagældende Fingerplan 2017. VD har ved sin behandling af forslag til Kommuneplan 2017 ikke været opmærksom på manglen og har derfor beklageligvis ikke fulgt op på denne i forbindelse med kommuneplanrevisionsprocessen. Den fejl retter VD op på nu ved at påtale manglen i forslag til Kommuneplan 2021.

Det er VDs vurdering at arealreservationen fortsat har relevans og indtil videre skal opretholdes og respekteres. Såfremt Solrød Kommune er uenig i dette og ønsker arealreservationen ophævet, bør kommunen indmelde dette som et ønske til BPST med



henblik på styrelsens stillingtagen hertil i forbindelse med den næstkommende revision af Fingerplanen.

Til orientering kan det i sammenhæng med ovenstående oplyses, at VD i forbindelse med behandlingen af Køge Kommunes forslag til Kommuneplan 2017 opfordrede Erhvervsstyrelsen til at gøre statslig indsigelse mod planforslaget bl.a. med baggrund i, at Køge Kommune manglede både retningslinje for og kortvisning af Fingerplanens arealreservation til en mulig fremtidig omfartsvej ved Ll. Skensved. Køge Kommune tilføjede efterfølgende arealreservationen til omfartsvejen til Kommuneplan 2017, jf. kommuneplantillæg nr. 1.

VD vil i forbindelse med behandlingen af Køge Kommunes forslag til Kommuneplan 2021, som p.t. er i offentlig høring, påtale over for både kommunen og BPST, at visningen på kort af arealreservationen til en mulig fremtidig omfartsvej ved Ll. Skensved, jf. kommuneplanforslagets retningslinje ”2.12.10 – Omfartsvej ved Ll. Skensved (I)”, er mangelfuld. På retningslinjekortet mangler således en visning af den del af arealreservationen, som forløber fra den eksisterende rundkørsel på Egedesvej til kommunegrænsen mod Solrød Kommune, sydøst for Naurbjerg.

Referat

VD fremførte sine synspunkter. Solrød Kommune pointerede, at den del af kommuneplanen, der blev refereret til, er en gendvedtagelse fra sidst. Kommunen bemærkede desuden, at disse arealreservationer er angivet som principielle linjeføringer i Fingerplanen, og at omfartsvejen om Ll. Skensved går gennem en husrække i Naurbjerg. Solrød Kommune havde antaget, at de nye vejforløb omkring Køge Nord havde erstattet behovet for omfartsvejen.

VD pointerede, at de forholder sig til arealreservationen i Fingerplanen, og at de først ved en kommende fingerplanrevision går ind i en nærmere vurdering af behovet for at fastholde denne arealreservation.

Det blev aftalt, at kommunen indfører den manglende arealreservation, jf. § 26, stk. 1, nr. 21 i Fingerplan 2019 som en retningslinje i kommuneplanen og viser den i retningslinjekortet for reservationer til trafik anlæg som et muligt fremtidigt vejanlæg i Solrød Kommune. Det blev desuden pointeret, at området skal udpeges til skovrejsning uønsket, hvis dette ikke allerede er tilfældet. Da der er tale om en principiel linjeføring i Fingerplanen, er det fint, at kommunen fx fører arealreservationen uden om bebyggelsen i Naurbjerg. Solrød Kommune fortalte til slut, at de ville gå i dialog med Køge Kommune om arealreservationen.

Kommunens bemærkninger

Solrød Kommune medtager den manglende reservation til omfartsvej ved Ll. Skensved i den endelige kommuneplan, både i retningslinje 4.2 samt på Retningslinjekort for reservationer til trafik anlæg (den del som er beliggende i Solrød Kommune). Linjeføringen forventes placeret ca. 100 meter øst for Naurbjerg med opkobling på Yderholmvej. Solrød Kommune har sendt forslag til ny linjeføring uden om Naurbjerg til VD den 24. august 2021 (cc til BPST).

Solrød Kommune er pt. i dialog med Køge Kommune om dette forslag til visning af den principielle linjeføring.

Konklusion

VD accepterer, at en tilrettet visning af arealreservationen for en mulig fremtidig omfartsvej ved Ll. Skensved, som skitseret med den lilla stiplede linje i kommunens mail



af 24. august 2021, kommer til at fremgå af den endelige kommuneplan i retningslinjekort for reservationer til trafik anlæg samt i retningslinje 4.2 om planlægning for nye trafik anlæg som et fjerde punkt. Ovenstående tilføjes aftalenotatet, og VD har ikke yderligere bemærkninger.

Naturinteresser

MSTs bemærkninger

MST ønsker at gøre indsigelse på baggrund af mangler i forhold til punkt 2.1.1, 2.1.3, 2.1.4 og 2.1.5 i "Oversigten over nationale interesser i kommuneplanlægningen" jf. planlovens § 11 a stk. 1. Endvidere mangler kommuneplanen at opfylde dele af et nyt redegørelseskrav, der trådte i kraft den 1. april 2020.

Punkt 2.1.1

Ifølge punkt 2.1.1 i "Oversigten over nationale interesser i kommuneplanlægningen" skal eksisterende Natura 2000-områder på land indgå i Grønt Danmarkskort som naturområder med særlige naturbeskyttelsesinteresser. MST har i forslaget til kommuneplanen konstateret, at Natura 2000-område N150 kun delvist er medtaget i udpegningen til naturområder med særlige naturbeskyttelsesinteresser under Grønt Danmarkskort.

Punkt 2.1.3

Ifølge punkt 2.1.3 i "Oversigten over nationale interesser i kommuneplanlægningen" skal der i kommuneplanen fastlægges retningslinjer, som sikrer Grønt Danmarkskort mod indgreb i form af byvækst, veje og andre tekniske anlæg mv., der kan forringe naturindholdet og levesteder og spredningsveje for vilde planter og dyr.

MST finder, at retningslinje RL3.4.1 i kommuneplanen kan præciseres for at være forenelig med den nationale interesse, og foreslår ændringen:

"Eksisterende naturområder og eksisterende økologiske forbindelser skal sikres mod forhold, som byggeri, anlæg el. anden planlægning, der kan forringe levevilkårene for de tilstedeværende dyre- og plantearter."

MST anmoder om en drøftelse af dette på teknikermødet den 23. august 2021.

Punkt 2.1.4

Ifølge punkt 2.1.4 skal der bl.a. redegøres for:

- *Hvordan* de digitale naturkort er anvendt ved udpegning af Grønt Danmarkskort.
- *Hvordan* de udpegede arealer følger de tre nationale kriterier i prioriteret rækkefølge.
- *Hvordan* der er sikret sammenhæng med nabokommunernes udpegning af Grønt Danmarkskort.
- *At* alle Natura 2000-områder på land er udpeget som Naturområder med særlige naturbeskyttelsesinteresser.

Kommunen har redegjort for at de digitale naturkort og de nationale kriterier skal anvendes i udpegningen af Grønt Danmarkskort, men MST finder, at der ikke er tilstrækkeligt har redegjort for, hvordan disse er anvendt til udpegningen.

MST finder endvidere, at der ikke tilstrækkeligt er redegjort for, hvordan der er sikret sammenhæng med nabokommunernes udpegning af Grønt Danmarkskort, samt at alle Natura 2000- områder på land er udpeget som Naturområder med særlige naturbeskyttelsesinteresser.



Nyt redegørelseskrav

Den 1. april 2020 trådte en lovændring af planloven i kraft. Efter denne ændring skal der i forbindelse med planlægningen for Grønt Danmarkskort redegøres for "... i hvilket omfang planlægningen for udvikling af naturområder inden for Grønt Danmarkskort er realiseret". Denne redegørelse skal indeholde en samlet omtrentlig arealmæssig opgørelse af "naturområder med særlige naturbeskyttelsesinteresser", "potentielle naturområder", "økologiske forbindelser" og "potentielle økologiske forbindelser" baseret på en analyse af kommuneplanens kortbilag. Arealopgørelsen skal sammenholdes med udpegninger af samme områdetyper i den tidligere kommuneplanlægning, og der skal for hver af de fire områdeudpegninger oplyses om den samlede arealmæssige ændring.

På baggrund af arealopgørelsen og oplysningerne om eventuelle større naturindsatser skal kommunen i redegørelsen overordnet forholde sig til den samlede udvikling af naturområder inden for Grønt Danmarkskort. I den sammenhæng skal kommunen tage stilling til, om ændringer i udpegningen af områder til Grønt Danmarkskort er udtryk for, at der faktisk er sket ændringer i udbredelsen af arealer med naturområder. Herunder om potentielle naturområder og potentielle økologiske forbindelser faktisk er blevet til naturområder og økologiske forbindelser. Redegørelsen skal være overordnet i den forstand, at den skal redegøre kortfattet for større og væsentlige ændringer i planlægningen for Grønt Danmarkskort. Det er ikke et krav, at den skal indeholde oplysninger om hvert enkelt område, der har ændret status i relation til planlægningen for Grønt Danmarkskort. Der kan evt. læses mere i bemærkningerne til lovforslaget¹.

MST har under gennemgangen af kommuneplanforslaget ikke kunnet finde en angivelse af arealer dækket af Grønt Danmarkskort/naturtemaer i Kommuneplan 2017 samt arealerne dækket af Grønt Danmarkskort i Kommuneplan 2021, en redegørelse for, i hvilket omfang planlægningen under Grønt Danmarkskort er realiseret og en redegørelse for den overordnede udvikling af naturområder inden for Grønt Danmarkskort. MST har derfor vanskeligt ved at vurdere om de nationale interesser er varetaget.

Punkt 2.1.5

Ifølge pkt. 2.1.5 skal kommuneplanlægningen ske i overensstemmelse med beskyttelseshensyn og bestemmelser for de internationale naturbeskyttelsesområder og internationalt beskyttede arter, herunder varetagelsen af forbuddet mod at beskadige eller ødelægge bilag IV-dyrearters yngle- og rasteområder samt bilag IV-plantarters voksesteder. Vurderingen heraf skal således fremgå af planforslagets redegørelse.

MST kan hverken i kommuneplanens redegørelse eller miljøvurderingen finde en vurdering af planens påvirkning på internationale naturbeskyttelsesområder og internationalt beskyttede arter. Styrelsen har derfor vanskeligt ved at vurdere, om hensynene er varetaget.

Frafald

Indsigelsen kan efter MSTs vurdering frafalde hvis Solrød Kommune:

- Tilpasser udpegningerne af Grønt Danmarkskort således, at alle Natura 2000-områder på land er udpeget som naturområder med særlige naturbeskyttelsesinteresser samt opdatere redegørelsen herom
- Præciserer retningslinje, som sikrer Grønt Danmarkskort mod indgreb i form af byvækst, veje, og andre tekniske anlæg mv., der kan forringe naturindholdet og levesteder og spredningsveje for vilde planter og dyr
- Redegør for, hvordan de digitale naturkort er anvendt
- Redegør for, hvordan de tre nationale kriterier er anvendt

¹ <https://www.retsinformation.dk/eli/ft/201913LA0081>



- Redegør for, hvordan der er sikret sammenhæng med nabokommunernes udpegninger af Grønt Danmarkskort
- Angiver arealerne dækket af Grønt Danmarkskort/naturtemaer i Kommuneplan 2017 samt arealerne dækket af Grønt Danmarkskort i Kommuneplan 2021
- Redegør for, i hvilket omfang planlægningen under Grønt Danmarkskort er realiseret
- Redegør for den overordnede udvikling af naturområder inden for Grønt Danmarkskort
- Redegør for, om der ved en gennemførelse af planen vil kunne ske en påvirkning af internationale naturbeskyttelsesområder samt internationalt beskyttede arter

MST indgår gerne i yderligere dialog om ovenstående, såfremt kommunen eller BPST ønsker dette.

Referat

Punkt 2.1.1.

MST fremførte deres pointer. Styrelsen og kommunen blev enige om, at de manglende udpegninger sandsynligvis skyldes en udvidelse i Natura 2000 udpegningerne for nogle år siden.

Det blev aftalt, at kommunen tilpasser udpegningerne af Grønt Danmarkskort således, at alle Natura 2000-områder på land er udpeget som naturområder med særlige naturbeskyttelsesinteresser. Kommunen opdaterer desuden deres redegørelse. MST fremsender et eksempel på redegørelsestekst (denne blev fremsendt efter mødet d. 23. august).

Justeret kort og redegørelse sendes til MST senest d. 26. august kl. 12.

Punkt 2.1.3

Omformulering af retningslinje RL3.4.1 blev drøftet. Den skal være mere konkret og administrerbar, hvilket kommunen var indforstået med. Det blev derfor aftalt, at kommunen senest d. 26. august kl. 12 fremsender en præciseret retningslinje, som sikrer Grønt Danmarkskort mod indgreb i form af byvækst, veje mv, der kan forringe naturindholdet og levesteder og spredningsveje for vilde planter og dyr.

Punkt 2.1.4

MST fremførte deres pointer. Det blev aftalt, at kommunen:

1. uddyber deres redegørelse vedr. de digitale naturkort, så det også kommer til at fremgå, hvordan kortene er anvendt.
2. uddyber, hvordan de tre nationale kriterier er anvendt. Det er uklart for MST, om kommunen beskrivelse af lovkravene blot er en gengivelse af lovkravene, eller om de har anvendt kriterierne
3. tilføjer en konklusion til deres redegørelse for sammenhængen med nabokommunernes udpegninger, der konkluderer, at der er sikret en sammenhæng med nabokommunernes udpegninger af Grønt Danmarkskort
4. tilføjer en sætning om, at alle Natura 2000-områder på land er udpeget som Naturområder med særlige naturbeskyttelsesinteresser

Ovenstående sendes til MST senest d. 26. august kl. 12.

Nyt redegørelseskrav

MST fremførte sine pointer. Det blev aftalt, at kommunen:



- redegør for, i hvilket omfang planlægningen under Grønt Danmarkskort er realiseret. Det kan være eksempler på naturprojekter, som kommunen har gennemført, fx en beskrivelse af projekter fra Natura 2000 handleplanerne, der er realiseret
- redegør for den overordnede udvikling af naturområder inden for Grønt Danmarkskort i form af en arealopgørelse fra kommuneplanforslaget og fra den tidligere kommuneplan

Det blev aftalt, at MST fremsender eksempler på ovenstående redegørelser (disse blev fremsendt efter mødet d. 23. august).

Kommunens justerede redegørelser sendes til MST senest d. 26. august kl. 12.

2.1.5

Det blev aftalt at kommunen tilføjer en konsekvensvurdering til deres kommuneplan, der fastlægger, om der ved en gennemførelse af planen vil kunne ske en påvirkning af internationale naturbeskyttelsesområder samt internationalt beskyttede arter. MST påpegede, at der i kommuneplanforslaget er en fin retningslinje for dette, og at de evt. kan bruge konklusioner fra miljøvurdering eller miljøscreening til at udarbejde en sådan redegørelse.

Det blev aftalt, at MST fremsender eksempler på ovenstående redegørelse (disse blev fremsendt efter mødet d. 23. august).

Kommunens redegørelse sendes til MST senest d. 26. august kl. 12.

Kommunens bemærkninger

Punkt 2.1.1

Solrød Kommune har tilpasset udpegningerne af Grønt Danmarkskort (udpegninger til naturbeskyttelsesområder) og opdateret redegørelsen jf. aftalen.

Solrød Kommune har sendt udkast til justeret retningslinjekort over naturbeskyttelsesområder og redegørelse i mail af 26. august 2021 til MST (cc til BPST).

Solrød Kommune forventer i den endelige kommuneplan at vise et samlet Grønt Danmarkskort (dvs. udstille naturbeskyttelsesområder og økologiske forbindelser samlet).

Punkt 2.1.3

Solrød Kommune har sendt justerede retningslinjer i mail af 26. august 2021 til MST (cc til BPST).

Punkt 2.1.4

Solrød Kommune har sendt justeret redegørelse i mail af 26. august 2021 til MST (cc til BPST).

Nyt redegørelseskrav

Solrød Kommune har sendt justeret redegørelse i mail af 26. august 2021 til MST (cc til BPST).

Punkt 2.1.5

Solrød Kommune supplerer redegørelsen om miljøforhold (herunder miljøscreening) med følgende:

"Solrød Kommune vurderer, at kommuneplan 2021 ikke vil medføre en påvirkning af udpegningsgrundlaget for hverken flora eller fauna i Natura 2000-område nr. 147 Ølsemagle Strand og Stainings Ø samt Natura 2000-område nr. 150 Gl. Havdrup Mose. Ligeledes vurderes det, at kommuneplanen ikke hindrer, at der kan arbejdes videre



med målsætningerne for de to Natura 2000-områder. For så vidt angår bilag IV-arter har kommunen (på baggrund af data fra Danmarks Naturdata (miljøportalen)) ikke registreret bilag IV-arter i de nye arealer, der indgår i kommuneplanrevisionen. Ved skovrejsningsprojektet skal der foretages en konkret vurdering.”

Indestående notat er også fremsendt med kommunens bemærkninger til MST den 26. august 2021 (i samme mail som de øvrige justeringer).

Opfølgning

Efter dialog mellem MST og Solrød Kommune d. 30. august 2021 supplerer kommunen redegørelsen om miljøforhold (herunder miljøscreening) med følgende (tilføjelsen er fremhævet med rød tekst):

”Solrød Kommune vurderer, at kommuneplan 2021 ikke vil medføre en påvirkning af udpegningsgrundlaget for hverken flora eller fauna i Natura 2000-område nr. 147 Ølsemagle Strand og Staunings Ø samt Natura 2000-område nr. 150 Gl. Havdrup Mose. Ligeledes vurderes det, at kommuneplanen ikke hindrer, at der kan arbejdes videre med målsætningerne for de to Natura 2000-områder.

Solrød Kommune vurderer, at kommuneplan 2021 ikke vil medføre en påvirkning af de internationalt beskyttede arter (bilag IV). For så vidt angår bilag IV-arter har kommunen (på baggrund af data fra Danmarks Naturdata (miljøportalen)) ikke registreret bilag IV-arter i de nye arealer, der indgår i kommuneplanrevisionen. Ved skovrejsningsprojektet skal der foretages en konkret vurdering.”

Konklusion

MST accepterer ovenstående justeringer og tilføjelser. Ovenstående tilføjes aftalenotatet, og MST har ikke yderligere bemærkninger.

Formelle forhold

BPST gør opmærksom på, at styrelsen ikke har foretaget legalitetskontrol af planforslaget ud over de forhold, der vedrører de overordnede nationale interesser.

Fra: Christian Vang [REDACTED]
Til: Teknik og Miljø [teknisk@solrod.dk]
Sendt dato: 01-09-2021 21:08
Modtaget Dato: 01-09-2021 21:08
Vedrørende: Høringssvar Forslag til Solrød Kommuneplan 2021
Vedhæftninger: Bilag-A---Registreringer-af-flagermus-i-skel-mellem-matrikel-10a-&-10æ---Skovænget-Brinken,-Ha.pdf
Bilag-B---Dyrearter-omkring-Skovænget.pdf
Bilag-C---Fortidsfund-omkring-Skovænget.pdf
GF Brinken - høringssvar til Solrød Kommuneplan 2021.pdf

Til Solrød Kommune - Teknik & Miljø

På vegne af Grundejerforeningen Brinken fremsender jeg hermed vores høringssvar vedr. Forslag til Solrød Kommuneplan 2021. Vedhæftet finder I vores høringssvar samt bilag.

Såfremt I har brug for yderligere, kan I rette henvendelse til undertegnede.

Venligst bekræft modtagelsen inden høringsfristen 6. september 2021.

Med venlig hilsen

Christian Vang
Formand for Grundejerforeningen Brinken
CVR 42182249

Brinken 13
4622 Havdrup

Solrød Kommune
Teknik & Miljø
Solrød Center 1
2680 Solrød Strand

Havdrup den 1. september 2021

Hørings svar vedr. manglende miljøvurdering forud for Forslag til Solrød Kommuneplan 2021

På vegne af Grundejerforeningen Brinken, skal jeg hermed gøre indsigelse mod Solrød Kommunes beslutning om ikke at gennemføre en egentlig miljøvurdering i forbindelse med fremsættelse af Forslag til Kommuneplan 2021.

Det følger af Miljøministeriet/Miljøstyrelsens hjemmeside, at "der som udgangspunkt altid gennemføres miljøvurderinger forud for beslutninger, der kan påvirke miljøet væsentligt".

Derfor undrer det os i Grundejerforeningen Brinken, at der vedrørende Forslag til Solrød Kommuneplan 2021 er foretaget en miljøscreening forud for den politiske godkendelse af forslaget, hvor Solrød Kommune internt konkluderer, at forslaget IKKE udløser et behov for en egentlig miljøvurdering.

Det er grundejerforeningens opfattelse, at kommuneplanforslaget vil have vidtrækkende konsekvenser flere steder i Solrød Kommune – bl.a. i Jersie Landsby, Solrød Landsby og i Havdrup – som følge af den massive by- og boligudvikling i kommunen.

Særligt for Havdrup – ramme 224 Skovvænget Nord (3a i Miljøscreening af Forslag til Solrød Kommuneplan 2021) – er det vores vurdering, at der burde foreligge en egentlig miljøvurdering forud for Forslag til Solrød Kommuneplan 2021, og ikke først i forbindelse med udarbejdelse af en egentlig lokalplan for ramme 224 Skovvænget Nord.

Grundejerforeningen Brinken har med udgangspunkt i ramme 224 Skovvænget Nord følgende bemærkninger til Solrød Kommunes grundlag for konklusionen om at der ikke er behov for en miljøvurdering.

NATUR OG LANDSKAB

Flora, fauna og herunder Natura 2000 og bilag IV-arter

Solrød Kommunes miljøscreening i forbindelse med kommuneplansforslaget vurderer, at en miljøvurdering ikke er relevant i forhold til Forslag til Kommuneplan 2021, med den begrundelse, at: "*Der er ikke registreret Natura 2000 eller bilag IV-arter*".

At der ikke er registreret Natura 2000 eller bilag IV-arter er ikke ensbetydende med, at disse dyr ikke findes i området, der er tiltænkt by- og boligudvikling for ramme 224 Skovvænget Nord.

Grundejerforeningen har i samarbejde med biolog Inger Kærgaard fra flagermusenesby.dk identificeret følgende flagermusarter i området: Brunflagermus, Dværgflagermus, Vandflagermus og Sydflagermus.

At der i området lever flagermus, er dokumenteret og registreret med optagelsesudstyr (Bilag A). Det skal i den forbindelse bemærkes, at flagermus efter dansk lovgivning er totalfredede, og at deres ynglesteder ikke må ødelægges eller beskadiges. Bilag A viser antallet af registrerede flagermus i perioden d. 4. til 14. juli 2021 registreret med optagelsesudstyr i det levende hegn, der udgør skel mellem matrikel 10a (ramme 224, Skovvænget Nord) og 10æ, Grundejerforeningen Brinken, der er området syd for ramme 224.

Derudover er der i umiddelbar nærhed af området nord for matrikel 10a, Skovvænget 9, blevet observeret og registreret bilag IV-dyrearten: lille vandsalamander, og der er tillige potentiale for stor vandsalamander. Derudover lever der en række andre dyrearter i området, der ifølge miljøstyrelsen er fredet eller truet så som gøgen og ugler.

Det skal hertil bemærkes, at den grønne struktur udgøres bl.a. af et levende hegn der er imellem 6-8 meter bredt og 250 meter langt, der ligger i skel mellem ramme 224 Skovvænget Nord og området mod syd, hvori der lever et rigt dyreliv, herunder en række ynglende fugle som gøgen, spætten, solsorten, skaden og andre småfugle, bl.a. musvitten, gråspurven og rødkælken etc.

Derudover udgør det levende hegn hjemsted for en række andre dyr, der ligeledes synes at yngle i arealet, herunder råvildt, ræve, skrubtudser, pindsvin og harer. Derudover er der en stor variation af insekter, samt mange sommerfugle og guldsmede. Til dokumentation af diversiteten, er vedlagt bilag B, der indeholder en række billeder taget af dyrelivet i området.

Det levende hegn er et delement, der jf. Forslag til Solrød Kommuneplan 2021 udgør et kulturhistorisk træk, der bør bevares, og derfor skulle der have været foretaget en reel miljøvurdering inden vedtagelsen af Forslag til Solrød Kommuneplan 2021. På nuværende tidspunkt kan der derfor ikke fastslås om, hvorvidt den biologiske mangfoldighed og biodiversitet vil blive påvirket af planerne eftersom der ikke er foretaget en miljøvurdering.

Da der potentielt er en eller flere dyrearter, der lovmæssigt kan være omfattet af beskyttelsesbestemmelser, bør det være et krav, at Solrød Kommune foretager en miljøvurdering inden Forslag til Solrød Kommuneplan 2021 blev godkendt og sendt i offentlig høring, for at be- eller afkræfte om det dyreliv, der findes i området, er bilag IV-arter eller ej.

Fortidsfund

På området, er der fundet en del artefakter fra stenalderen, hvorfor der med stor sandsynlighed kunne tænkes at findes flere ting og bosteder fra denne tidsalder. Grundejerforeningen har mange fund fra den tidligere ejer af området. Bilag C viser fortidsfund, som stenøkser, pilespidser og lignende fundet på området.

Forhold til Naturbeskyttelsesloven og landskab

Ifølge miljøscreeningen ligger arealet vedr. ramme 224 inden for skovbyggelinjen, men er undtaget undtagelsesbestemmelsen § 17 stk. 3, det vil sige at ubebyggede områder, der ligger "bagved" et bebygget område, der ligger mellem skoven og det ubebyggede område ikke kræver reduktion af eller dispensation fra skovbyggelinjen. Eftersom

kommunalbestyrelsen er myndighed både for Forslag til Kommuneplan 2021 og kan dispensere fra skovbyggelinjen burde Solrød Kommune have foretaget en miljøvurdering forud for vedtagelse af Forslag til Kommuneplan 2021, for ikke at fremstå som inhabile i deres vurdering af, om arealet er omfattet af undtagelsesbestemmelsen.

I skel mod vest løber der desuden en å langs kommunegrænsen til Roskilde Kommune. For at sikre åer som værdifulde landskabselementer, og som levesteder for dyre- og planteliv, skulle Solrød Kommune have foretaget en miljøvurdering forud for vedtagelsen af Forslag til Kommuneplan 2021.

TRAFIK

Trafikmønstre

Det burde have været en forudsætning for vedtagelsen af Forslag til Solrød Kommuneplan 2021, at der var foretaget en miljøvurdering af den eksisterende infrastruktur – dels af infrastrukturen og mulighederne indenfor ramme 224, men også af det omkringliggende område herunder bymidten.

Den eksisterende infrastruktur, der understøtter adgangen til arealet, er ikke velegnet til øget trafikbelastning for op mod 150 biler, ligesom der allerede er velkendte udfordringer i og omkring Havdrup bymidte fra krydset Havdrup Allé / Skovvej, som er adgang til Skovvænget.

Derudover er der planlagt by- og boligudvikling af op mod 100 boliger yderligere i Havdrup Vest, som også vil påvirke trafikken og trafikmønstrene markant i Havdrup samt adgangsforholdene til ramme 224. På baggrund af dette stiller vi os stærkt undrende om, hvorfor der ikke allerede er foretaget en miljøvurdering af den eksisterende trafik og den infrastruktur, der potentielt skal til for udviklingen af nye boligområder i Havdrup, i dette tilfælde specifikt ramme 224.

FORURENING

Grundvand herunder områder med særlige drikkevandsinteresser (OSD) og boringsnære beskyttelsesområder (BNBO)

Når der specifikt er særlige drikkevandsinteresser i området, burde en egentlig miljøvurdering være foretaget inden Forslag til Solrød Kommuneplan 2021 for at tilsikre, om et eventuelt byggeri vil udgøre en væsentlig fare for forurening af drikkevandsinteresser, så rammer med fare for indvirkning på grundvandet kunne være taget ud af forslaget inden muligheden for by- og boligudvikling, gives ved en vedtagelse af kommuneplans-forslaget.

BYMILJØ

Arkitektur & visuel påvirkning

Et fremtidigt byggeri vil påvirke det omkringliggende byrum og omgivelser betragteligt, og af hensyn til de omkringliggende omgivelser, både boliger og det åbne landskab, bør ramme 224 allerede nu ændres til maks. 1 plan. Dette særligt for at bevare overgangen fra bymiljø til det omkringliggende åbne land og for at sikre en harmonisk tilpasning til omgivelserne. Området mod det åbne land er en værdifuld kontrast til byområderne på grund af den åbne karakter, hvorfor der skal sikres en klar afgrænsning mellem by og land, og i et niveau i maks. 1 plan, hvor der er en høj

bymidte, der efterfølgende flader ud mod det åbne land og for at tilgodese behovet for seniorvenlige beboere.

I modsætning til ramme 228 (Ørnesædevej), hvor der specifikt er nævnt, at der skal arbejdes med overgangen mellem byen og det åbne land, så er dette ikke nævnt for ramme 224 Skovvænget Nord. En miljøvurdering forud for Forslag til Solrød Kommuneplan 2021 kunne have påpeget dette.

KLIMA

Oversvømmelse / klimatilpasning

Området syd for ramme 224 Skovvænget Nord er delvist oversvømmelsestruet, og det er vores erfaring at Skovvænget 9 – markområdet, som det eksisterer i dag – har taget meget af afvandingen i og på området. Området syd for Skovvænget er jf. Solrød Kommunes oversvømmelseskort allerede oversvømmelsestruet ved 5 og 100 års hændelser. Hvis det muliggøres at bygge på området og dermed øge befæstningsgraden ændres afvandingsforholdene i området – både i den planlagte ramme og i området syd for lokalplansrammen. Der vil derfor være en væsentlig påvirkning for området, der ligger uden for en eventuelt kommende lokalplansforslag, og derfor burde der være foretaget en miljøvurdering af, hvordan klimatilpasning kan sikres forud for kommuneplansforslaget.

KONKLUSION

Solrød Kommune burde forud for både Planstrategi 2020 og Den Grønne Dagsorden samt Forslag til Solrød Kommuneplan 2021, have foretaget en miljøvurdering der har til formål, inden en eventuel vedtagelse, at sikre et højt beskyttelsesniveau og en vurdering af sandsynlige, væsentlige miljøbelastninger. Forslag til Solrød Kommuneplan 2021 fastlægger rammer for fremtidige anlæg eller arealanvendelse, og når sådanne planer udarbejdes, bør der foretages en egentlig miljøvurdering, hvilket ikke har været tilfældet i denne sag.

Ifølge Miljøstyrelsen har miljøvurdering af planer som Solrød Kommuneplan 2021 til formål at sikre et højt beskyttelsesniveau og bidrage til integration af miljøhensyn under udarbejdelse af planer på et tidligt stadie i planlægningsprocessen. Se info her fra miljøstyrelsen <https://mst.dk/natur-vand/miljoevurdering/miljoevurdering-af-planer-og-programmer/>.

Eftersom Solrød Kommune hverken har foretaget en miljøvurdering forud for Planstrategi 2020 og Den Grønne Dagsorden, eller at kommuneplansforslaget ikke udløser et behov for en miljøvurdering, mener vi ikke at Solrød Kommune, på et veldokumenteret beslutningsgrundlag, kan træffe beslutning om, hvorvidt der kan eller skal bygges i ramme 224 Skovvænget Nord samt andre steder i Havdrup og Solrød Kommune, og i givet fald, hvor meget, når det på nuværende tidspunkt ikke er belyst, hvilke miljømæssige konsekvenser det kan eller vil få for områderne.

Ligeledes vil en manglende miljøvurdering bevirke, at kommuneplanen ikke beskriver planens miljømæssige konsekvenser, hvilket dermed fratager borgerne muligheden for at fremkomme med høringssvar og en stillingtagen til forslaget, på et fuldstændigt oplyst grundlag.

Det er derfor Grundejerforeningens opfattelse, at den af Solrød Kommune truffne beslutning om ikke at foretage en egentlig miljøvurdering i forbindelse med fremsættelse af Forslag til kommuneplan 2021, er truffet på et fejlagtigt grundlag og Solrød Kommune skal tilpligte at gennemføre en egentlig miljøvurdering inden kommuneplanen sættes i høring.

På vegne af Grundejerforeningen Brinkens bestyrelse

Christian Vang
Formand Grundejerforeningen Brinken
CVR 42182249

Vedlagte bilag:

Bilag A – Registreringer af flagermus i skel mellem matrikel 10a og 10æ, Skovvænget Brinken, Havdrup

Bilag B – Dyrearter omkring Skovvænget

Bilag C – Fortidsfund omkring Skovvænget

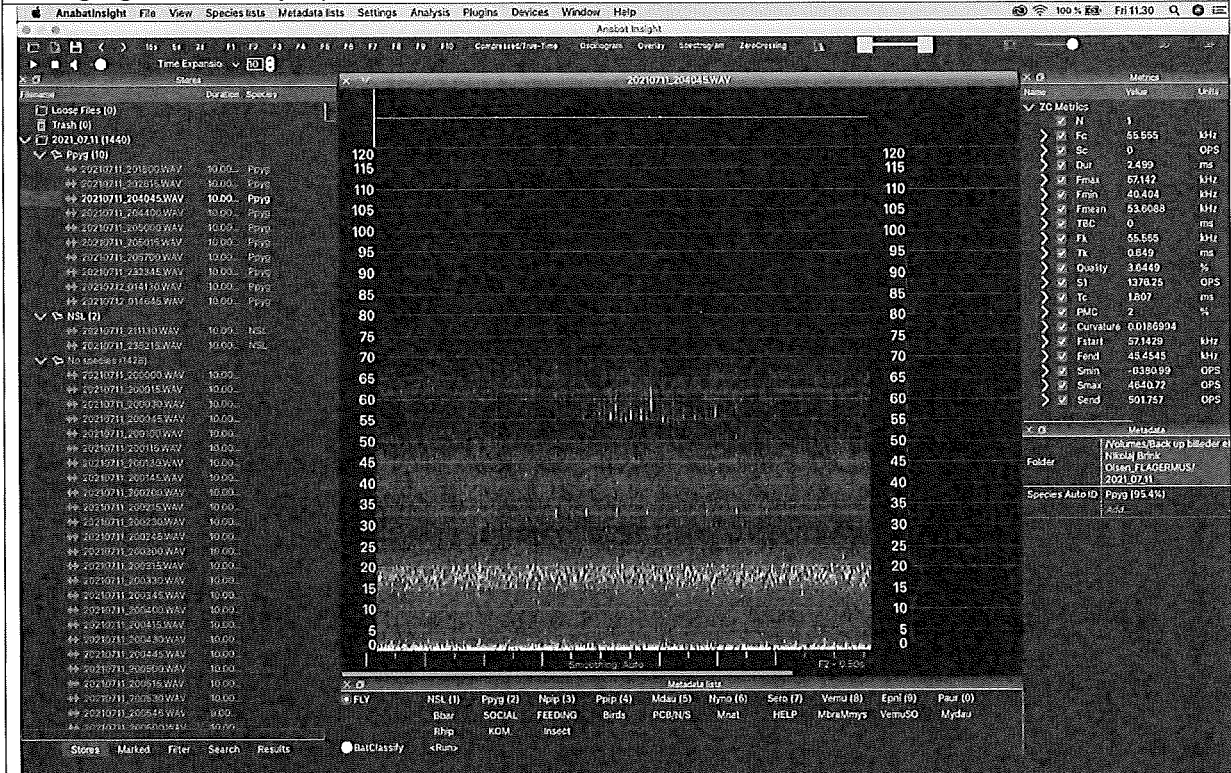
BILAG A - Registreringer af flagermus i skel mellem matrikel 10a & 10æ - Skovvænget / Brinken, Havdrup			
	Filer i alt	Adresse	Flagermus arter optaget
2021-07-04	1560		Brunflagermus (18), Dværgrflagermus (18)
2021-07-05	505		Brunflagermus (15), Dværgrflagermus (8), Syd eller skimmel (5)
2021-07-10	1440		Brunflagermus (4), kan være en skimmelflagermus en af dem. Dværgrflagermus (13), Vandflagermus (1)
2021-07-11	1440		Brunflagermus (2) Dværgrflagermus (10)
2021-07-12	1440		Brunflagermus (19)
2021-07-13	1440		Brunflagermus (55), Dværgrflagermus (1), Sydflagermus (3), Vandflagermus (1)
2021-07-14	440		Brunflagermus (29), Dværgrflagermus (3), Sydflagermus (20),

I parentes er der skrevet antal optagelser per flagermus art (ca.)

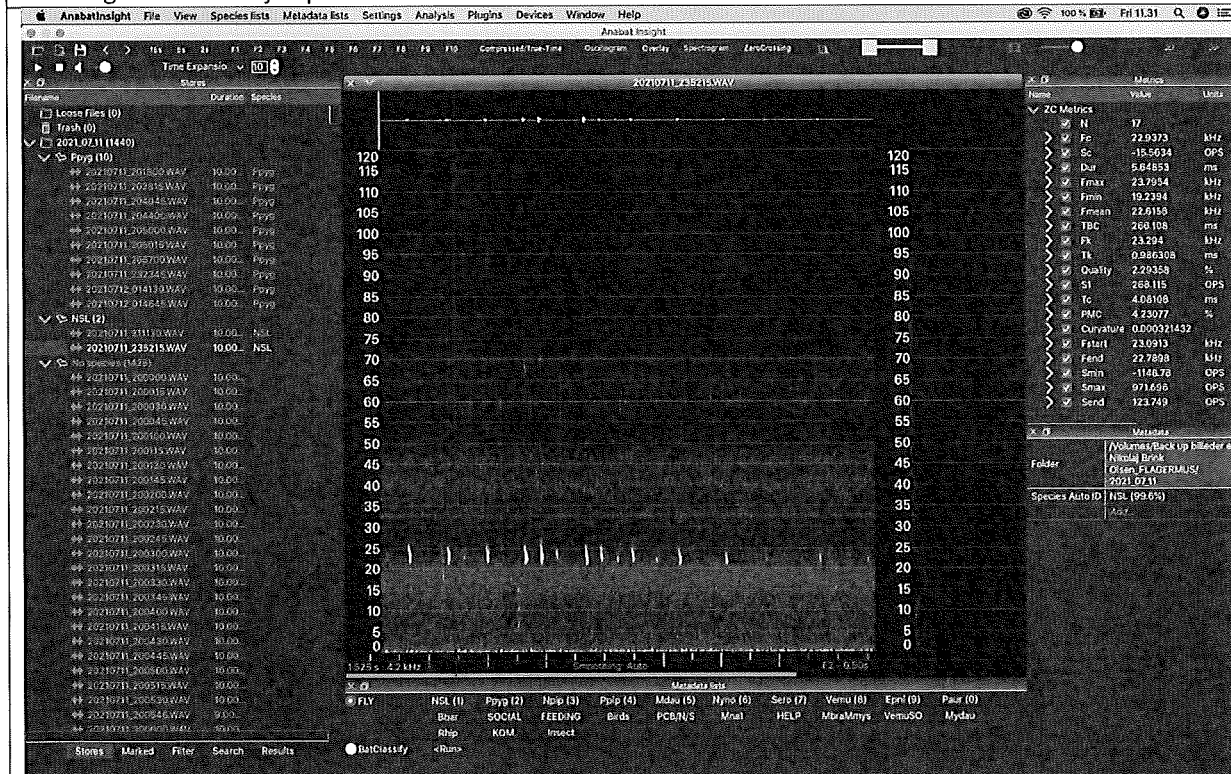
Registreringer er sket med optagelsesudstyr i samarbejde med biolog Inger Kærgaard, flagermusenesby.dk

BILAG B – Dyrearter omkring Skovvænget

Dværghagermus d. 11. juli på ca. 55 kHz



Brunflagermus d. 11. juli på ca. 20 kHz



Skrubtudsefamilie i levende hegn.

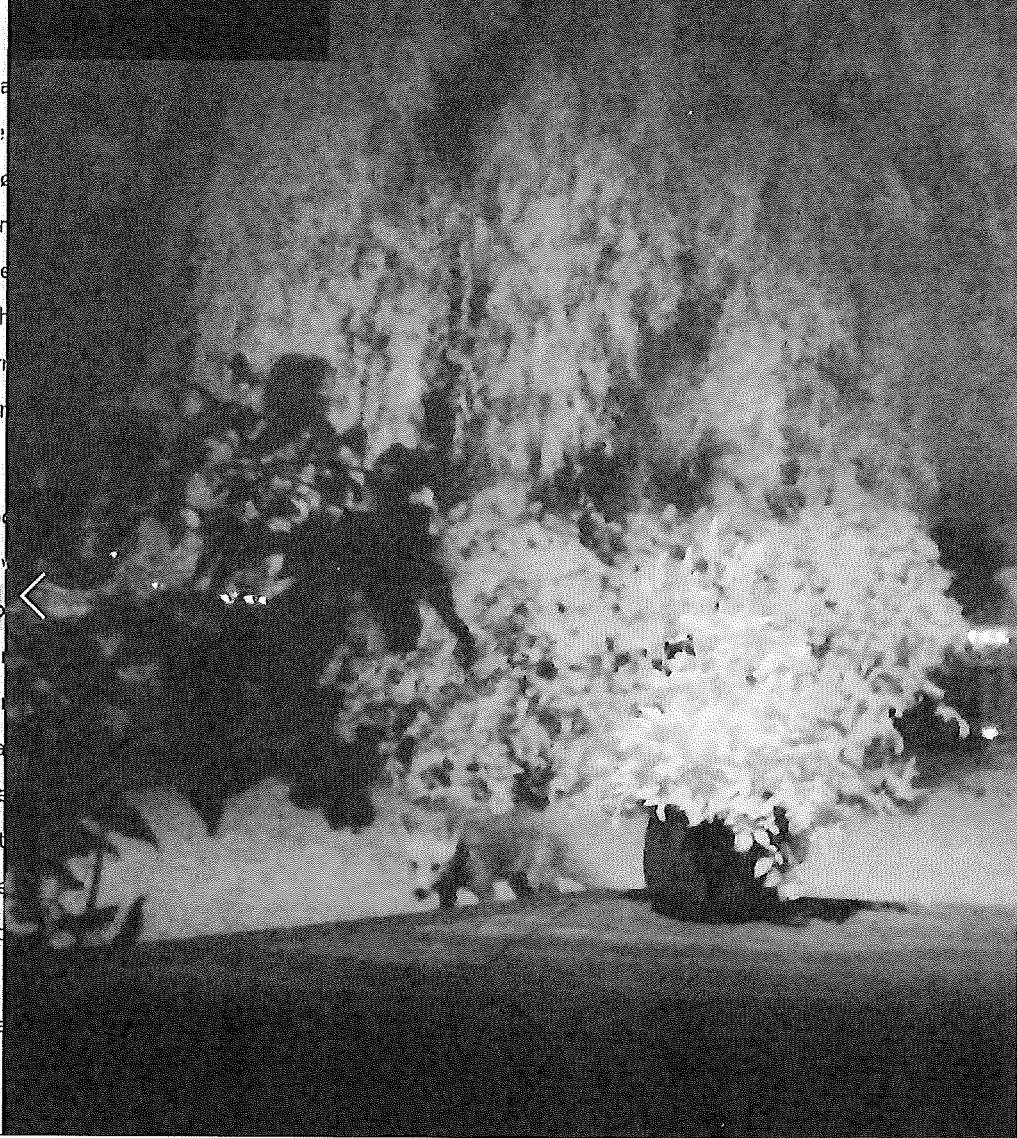


Pindsvin med unger i levende hegn.



Ræv i have som støder direkte op til det levende hegn.

2021-06-21 02:43:43



Ræv i have som støder direkte op til det levende hegn.

2021-05-22 05:43:54



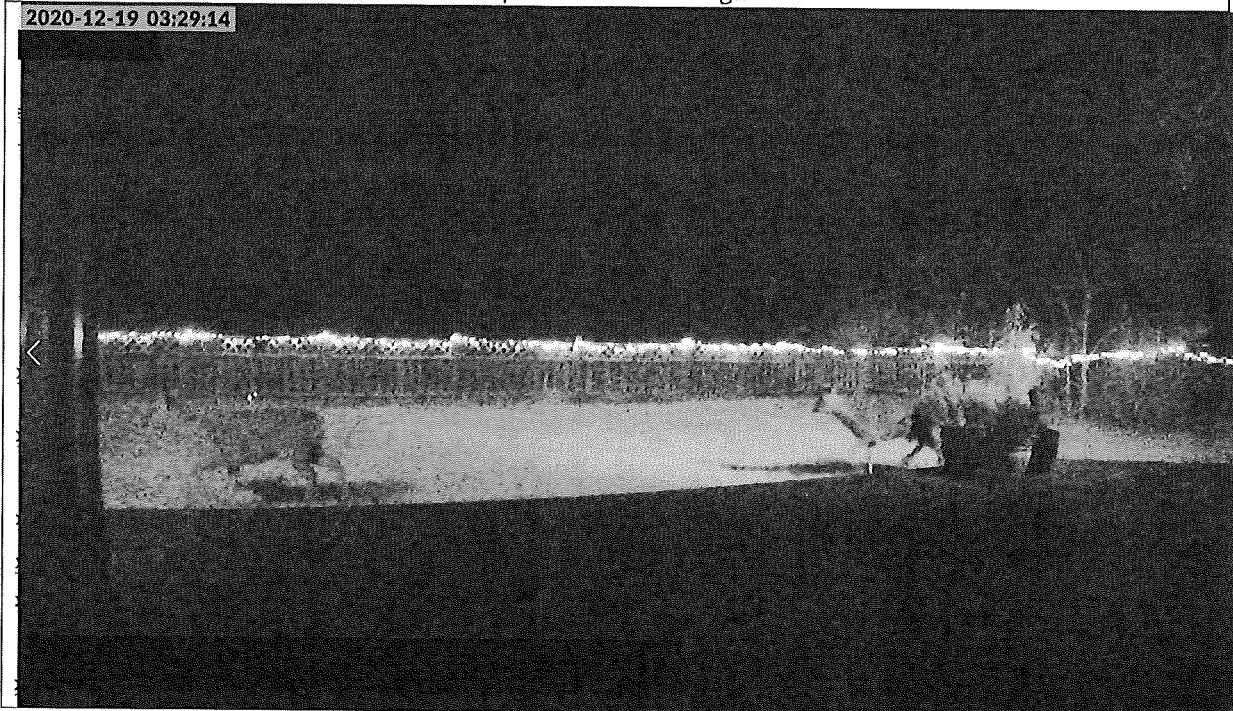
Ræv i have som støder direkte op til det levende hegn.

2021-05-22 06:01:53



Råvildt med kid i have der støder direkte op til det levende hegn.

2020-12-19 03:29:14



Råvildt kid i have der støder direkte op til det levende hegn.

2021-05-05 01:46:11

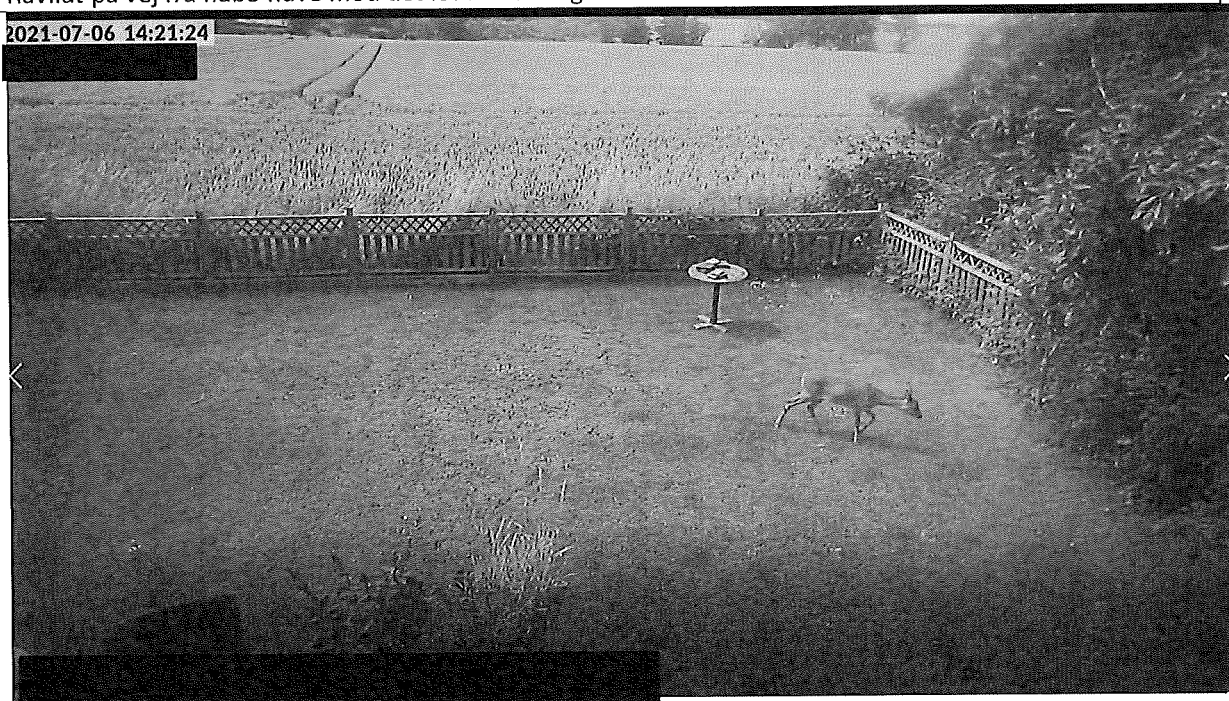


Råvildt løber ved siden af det levende hegn.



Råvildt på vej fra nabo have mod det levende hegn.

2021-07-06 14:21:24



Gøg kan ikke ses på billedet høres tydelig på en video.



Sommerfugl ca. 2 meter fra det levende hegn.



Sommerfugl ved det levende hegn.



Hvid sommerfugl i levende hegn.



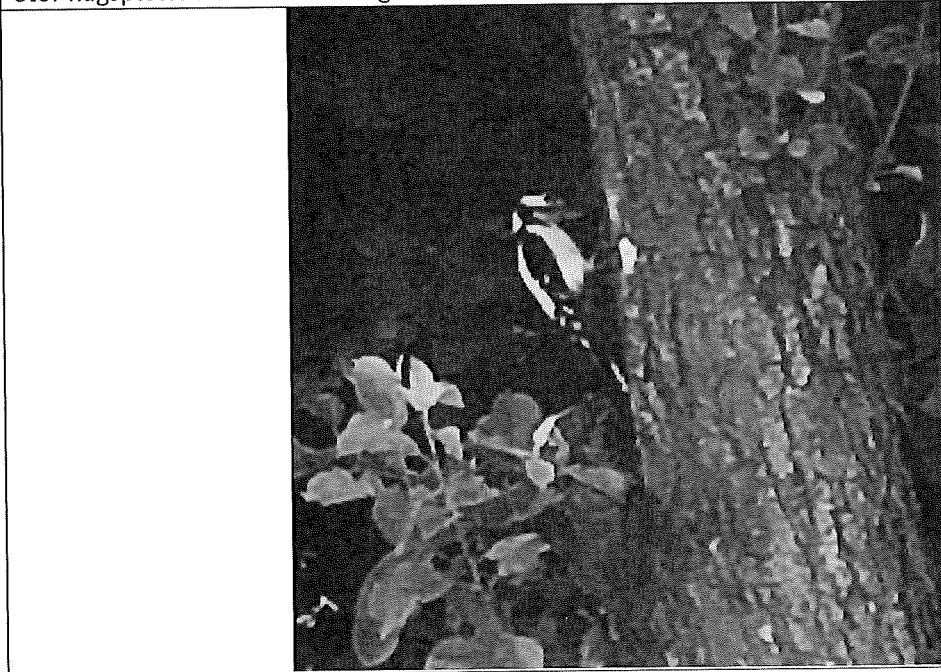
Sommerfugl ved det levende hegn.



Fugl yngler i det levende hegn / reden er længere inden i hegnet.



Stor flagspætte i det levende hegn.



Hare i have der støder direkte op til det levende hegn.

2021-06-27 19:29:34



Hare i have der støder direkte op til det levende hegn.

2021-02-12 07:39:29



BILAG C – Fortidsfund omkring Skovvænget

Stenøkser og pilespidser fundet på det Skovvænget 9 da tidligere ejer boede der.

